A 186/1100
1892/93

17076

17.3.82

241

А 186/1100

НАРОДНЫЯ ШКОЛЫ

ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССІИ

въ 1892—93 году.

СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ.

Ф. ОЛЬДЕНБУРГА.

Изданіе редакціи журнала «Русскій Начальный Учитель».

ЦѢНА 50 КОП.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Типографія Н. П. Сойкина. Стремянная ул., д. № 12.
1896.

Б 17076
А 186/1100

НАРОДНЫЯ ШКОЛЫ

ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССІИ

въ 1892—93 году.

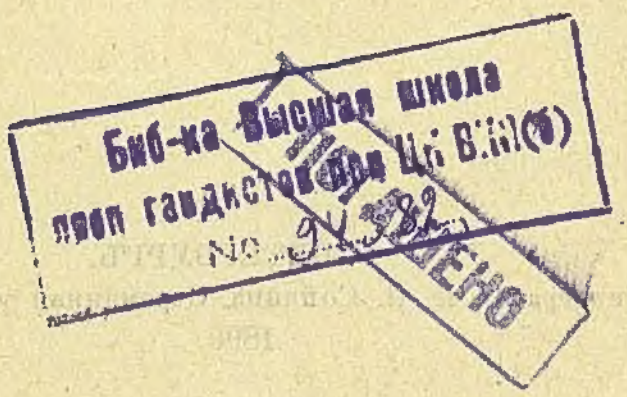
СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ.

Ф. ОЛЬДЕНБУРГА.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія П. П. Сойкина, Стремянная ул., д. № 12.
1896.

Дозволено цензурою. Спб., 2 Апрѣля 1896 г.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
94017-49



2007053605

I.

Школа и учащіеся.

Въ настоящее время въ Россіи нѣтъ, какъ извѣстно, спеціальнаго учрежденія, въ которомъ сосредоточивались бы и разрабатывались свѣдѣнія о народныхъ школахъ всѣхъ типовъ и наименованій. Школьно-статистическія свѣдѣнія собираются у насъ съ одной стороны учрежденіями содержащими на свой счетъ школы—конечно, въ большинствѣ случаевъ, только о своихъ школахъ, съ другой стороны—вѣдомства, на обязанности которыхъ лежитъ надзоръ за учебнымъ дѣломъ. Такимъ образомъ есть у насъ школьно-статистическія данныя, собираемыя инспекціей народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, данныя Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и подвѣдомственныхъ ему епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и совѣтовъ братствъ, данныя уѣздныхъ земскихъ управъ, городскихъ управъ, училищныхъ совѣтовъ, нѣкоторыхъ отдѣльныхъ учрежденій, содержащихъ на свой счетъ школы (Воспитательный Домъ, Техническое Общество и т. д.), свѣдѣнія по народному образованію, помѣщаемыя въ статистическихъ приложеніяхъ къ всеподданнѣйшимъ отчетамъ губернаторовъ и наконецъ, случайные источники, которые будутъ указаны ниже.

Наиболѣе цѣнными являются свѣдѣнія Министерства Народнаго Просвѣщенія, которыя собираются во всей Россіи по однородной программѣ, подвергавшейся за рядъ лѣтъ сравнительно незначительнымъ измѣненіямъ, причемъ самый способъ собиранія и первоначальной разработки соотвѣтствуетъ требованіямъ, предъявляемымъ ко всякому статистическому труду. Свѣдѣнія отчасти собираются инспекторами на мѣстахъ, отчасти получаются отъ учрежденій, содержащихъ школы, отчасти же, и главнымъ образомъ, заимствуются изъ представляемыхъ учащими ежегодныхъ

статистическихъ вѣдомостей [1]), которыя всегда могутъ быть легко провѣрены. Разработка данныхъ производится первоначально по небольшимъ районамъ, тѣми же инспекторами, близко знакомыми съ мѣстными условіями, и лично мало заинтересованными въ томъ, чтобы придавать положенію школъ ту или другую окраску, такъ какъ они не несутъ на себѣ отвѣтственности за всѣ стороны дѣла. Соединяются эти данныя въ одну общегубернскую картину въ отчетѣ директора, лица, стоящаго тоже довольно близко къ школамъ. Дальнѣйшее объединеніе свѣдѣній производится уже въ отчетахъ по учебнымъ округамъ и, наконецъ, во всеподданнѣйшемъ отчетѣ г. Министра Народнаго Просвѣщенія.

Главный недостатокъ этого матеріала—его малая доступность и принятый ими характеръ, особенно въ послѣдніе годы. Извлеченія изъ отчетовъ г. Министра печатались прежде въ «Журн. Мин. Народн. Просв.» и въ «Прав. Вѣстн.», а также и отдѣльными изданіями, начиная съ 1831 года. Послѣднія извлеченія изъ отчетовъ Министра Народнаго Просвѣщенія, напечатанныя въ «Правит. Вѣстн.» 1886 года, относятся къ 1884 году, а напечатанныя въ «Жур. М. Нар. Просв.» за 1887 г.—къ 1879—81 гг. Съ тѣхъ поръ отчеты печатаются исключительно отдѣльными книгами, не поступающими въ продажу, встрѣчаются поэтому только у немногихъ лицъ и въ нѣкоторыхъ библіотекахъ и остаются очень мало извѣстными; за послѣдніе годы не встрѣчалось, кажется, въ литературѣ ни одной ссылки на отчеты позже 1884 года. При этомъ надо замѣтить, что печатаніе очень запаздываетъ [2]), и отдѣлъ, касающійся народныхъ школъ, очень кратокъ: наименьшей единицей, къ которой пріурочиваются всѣ данныя, являются не губерніи, а учебные округа.

---

[1]) Какъ извѣстно, въ послѣдніе годы едва ли гдѣ нибудь строго соблюдается ст. 15 «Положенія о начал. нар. училищахъ» § 3483 Т. XI, по которому всѣ свѣдѣнія должны собираться на мѣстахъ.

[2]) Послѣдній отчетъ, появившійся въ 1894 году, даетъ свѣдѣнія только за 1890-й годъ. Извлеченія изъ отчетовъ г. Министра Нар. Просв. печатаются съ 1831 г.; отчетъ за 1878-й г. не появился въ печати; за 1879-й, 1880-й и 1881-й гг., вышелъ однимъ общимъ томомъ; также вышелъ и отчетъ за 1888 и 1889 гг., напечатанный въ 1893 г. (при чемъ въ немъ отсутствуютъ таблицы съ данными за 1888-й г.). Вездѣ даются свѣдѣнія о числѣ школъ и учащихся, относящіяся къ 1 января года, слѣдующаго за отчетнымъ.

Подробныя извлеченія изъ отчетовъ инспекторовъ и директоровъ народныхъ училищъ а также и нѣкоторыхъ попечителей округовъ помѣщались систематически въ «Журн. Мин. Нар. Просв.» до 1877 года включительно. Съ 1878-го по 1880-й годъ продолжали помѣщаться отдѣльныя случайныя извлеченія изъ тѣхъ же матеріаловъ. Въ 80-хъ годахъ такого рода свѣдѣнія совершенно не печатались, за исключеніемъ отчетовъ по кавказскому округу; въ 90-хъ годахъ къ нимъ присоединяются отчеты по кіевскому и виленскому округамъ, а также нѣсколько статей по народному образованію другого, неоффиціальнаго характера [1]). Отдѣльными изданіями появлялись нѣкоторые отчеты попечителей округовъ, но за исключеніемъ замѣчательныхъ образцовыхъ отчетовъ Кавказскаго попечителя, К. П. Яновскаго, оставались мало распространенными въ публикѣ. Въ Императорской Публичной Библіотекѣ мы ихъ достать не могли; случайно намъ попадались отчеты кіевскаго, виленскаго и казанскаго попечителей, а также сводныя извлеченія изъ отчетовъ всѣхъ попечителей за одинъ годъ. Нѣкоторыя данныя печатаются въ «циркулярахъ» попечителей округовъ (виленскаго, с.-петербургскаго), но во всякомъ случаѣ въ видѣ исключенія. Отчеты дирекцій или извлеченія изъ нихъ печатаются отдѣльными изданіями рѣдко и почти всегда только въ такихъ случаяхъ, когда объ этомъ заботятся мѣстныя земства [2]).

Если бы отчеты инспекцій появлялись въ свѣтъ не такъ

---

[1]) Статья Вахтерова: «Замѣтки о народной школѣ» (1891 г. томъ 276) и Новопашеннаго: «Очеркъ народнаго образованія Осинскаго уѣзда, Пермской губерніи», въ томъ же 1891 году.

[2]) Укажемъ здѣсь по какимъ губерніямъ и за которые годы намъ извѣстны такіе отчеты; часть указаній заимствуемъ изъ библіографической работы, исполненной Московскимъ комитетомъ грамотности объ изданіяхъ по народному образованію, имѣющихся въ московскихъ библіотекахъ: по Бессарабской губерніи за 1878—79, 79—80, 81—82, 82—83 гг.; въ сборникахъ Бессарабскаго земства 1880 г., 1881, 1883 и 1884 гг.; по Вятской губ. за 1891 г.; по Казанской за 1880, 1884, 1885 и 1888; по Курской за 1892 и 1893; по Олонецкой за 1894 г.; по Пермской за 1893 г.; по Симбирской за 1891—92 и за 1893 гг.; по Тамбовской за 1893 г. въ «Тамбовскихъ Губ. Вѣдом.» 1894 г. по Таврической за 1881, 1882, 1883, 1884, 1886, 1887, 1892, 1893 гг.; по Херсонской за 1886, 1887, 1891 и 1893 гг.; по Ярославской отчеты печатались въ 70-хъ годахъ въ «Вѣстникѣ Ярославскаго Земства».

рѣдко, они носили бы характеръ болѣе близкій къ жизни и выигрывали бы какъ сами по себѣ, такъ и по отношенію къ школьному дѣлу; въ настоящее же время цифры ихъ часто остаются почти мертвымъ счетнымъ матеріаломъ, входящимъ въ дальнѣйшую стадію отчетовъ болѣе общихъ. Нашимъ законодательствомъ установлено, между прочимъ, что отчеты инспекторовъ народныхъ училищъ должны разсматриваться уѣздными училищными совѣтами, а отчеты директоровъ совѣтами губернскими. Безъ печатанія эти отчеты обращаются въ большинствѣ случаевъ въ пустую формальность, даже далеко не всегда выполняемую.

Говоря объ отчетахъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія, не можемъ не упомянуть о чрезвычайно цѣнномъ изданіи, къ сожалѣнію, не повторявшемся, это «Сборникъ справочныхъ свѣдѣній по Министерству Народнаго Просвѣщенія за 1862 и частью за 1863 годъ», подъ редакціей И. П. Корнилова.

Другой, во многихъ отношеніяхъ даже прямо противоположный характеръ, носятъ матеріалы по народному образованію вѣдомства православнаго вѣроисповѣданія. Свѣдѣнія о числѣ школъ церковныхъ и учащихся въ нихъ печатаются уже давно въ сравнительно легко доступныхъ отчетахъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и пріурочены къ отдѣльнымъ епархіямъ, т. е. въ большинствѣ случаевъ къ отдѣльнымъ губерніямъ; за послѣдніе годы таблицы дополняются многими интересными подробностями и сопоставленіями; отчеты хотя и запаздываютъ, но не такъ сильно, какъ министерскія *). Сравнительно подробныя данныя о церковныхъ школахъ отдѣльныхъ губерній печатаются въ видѣ отчетовъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и совѣтовъ православныхъ братствъ; извлеченія изъ нихъ, а иногда и подлинные отчеты помѣщаются въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, въ духовныхъ журналахъ, а также выходятъ и отдѣльными изданіями. Ознакомленіе съ этимъ матеріаломъ не представляетъ затрудненія, по крайней мѣрѣ, для жителей Петербурга, благодаря школьному музею, учрежденному при учи-

*) Отчеты г. Оберъ-Прокурора печатались съ 1836 г. по 1861, и затѣмъ снова съ 1866 г.; послѣдніе три отчета обнимаютъ, каждый, двухлѣтній періодъ: 1888—89, 1890—91, 1892—93 гг.

лищномъ совѣтѣ Св. Синода. Въ этомъ чрезвычайно цѣнномъ музеѣ, открытомъ для публики, но кажется еще мало посѣщаемомъ, собраны всѣ, представляемые въ училищный совѣтъ при Св. Синодѣ школьные отчеты, а также школьные планы, карты, фотографіи, и т. под. Къ сожалѣнію, отчеты братствъ, составляемые по широкой и подробной программѣ, страдаютъ двумя коренными недостатками: лежащій въ основѣ ихъ матеріалъ не отличается особенной достовѣрностью и при обработкѣ не разобранъ критически, чѣмъ и объясняются вкрадывающіяся неточности и невѣрности. Отчеты до сихъ поръ составлялись секретарями совѣта или братства, не получающими за это почти никакого вознагражденія, обремененными множествомъ дѣла, совершенно посторонняго школьной отчетности и не имѣющими поэтому возможности перерабатывать и подробно анализировать матеріалъ, какъ это было бы необходимо, особенно въ виду того, что доставляющія его лица являются прямо заинтересованными въ извѣстномъ освѣщеніи сообщаемыхъ данныхъ. Впрочемъ, само духовное вѣдомство признало существовавшій до сихъ поръ надзоръ за школами, а слѣдовательно и за отчетами ихъ, совершенно недостаточнымъ и повсемѣстно вводитъ съ 1896 года новый порядокъ, напоминающій въ общихъ чертахъ тотъ, который уже давно принятъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія. Можно надѣяться, что вмѣстѣ съ этимъ значительно выиграетъ и школьная статистика. Кстати замѣтимъ здѣсь, что въ епархіальныхъ отчетахъ есть чрезвычайно цѣнныя и интересныя графы: помимо указанія числа школъ церковныхъ и учащихся въ нихъ, требуется указать число школъ учащихся другихъ вѣдомствъ, общее число дѣтей школьнаго возраста, число дѣтей остающихся внѣ школы; графы эти всѣ выполняются, но если разобраться внимательно въ приведенныхъ цифрахъ, то легко увидѣть, что громадное большинство этихъ цифръ совершенно невѣрны, а невѣрны слѣдовательно и выводы основанные на нихъ.

Иной опять характеръ носитъ третій родъ школьно-статистическихъ свѣдѣній—представляемые земскимъ собраніямъ и городскимъ думамъ отчеты управъ, земскихъ и городскихъ, отчеты членовъ училищныхъ совѣтовъ и другихъ лицъ. Иногда это цѣлыя подробныя изслѣдованія по школьному дѣлу уѣзда или гу-

берніи, какъ, напримѣръ, докладъ Ф. Д. Самарина Московскому губернскому собранію 1894 года, князя Д. И. Шаховского Ярославскому уѣздному собранію 1895 года; иногда въ нихъ всего нѣсколько страницъ, иногда даже нѣсколько строкъ. Большинство отчетовъ относится къ школамъ отдѣльныхъ уѣздовъ, такъ какъ непосредственное вѣдѣніе школьнаго хозяйства у насъ вообще признается дѣломъ уѣзднымъ, а не губернскимъ и только очень немногія губернскія земства дѣлаютъ сводку поуѣзднаго матеріала. Отчеты земскіе и городскіе составляются по такимъ различнымъ программамъ, а главное такъ трудно собрать хоть относительно полную ихъ коллекцію, что до сихъ поръ не было сдѣлано ни одной серьезной попытки представить на основаніи этого матеріала общую картину положенія народнаго образованія земской Россіи. Изъ отчетовъ другихъ учрежденій, содержащихъ на свой счетъ начальныя школы, можемъ указать на отчеты Императорскаго Техническаго Общества, печатаемые въ издаваемомъ имъ журналѣ, и на отчеты Воспитательнаго Дома, выходящіе отдѣльными изданіями— Московскаго съ 1852 года и С.-Петербургскаго съ 1870 года.

Свѣдѣнія по народному образованію, помѣщаемыя въ отчетахъ губернаторовъ, имѣютъ двойной типъ: 1) таблицы числа учебныхъ заведеній и учащихся, съ распредѣленіемъ какъ по разрядамъ заведеній, такъ и по мѣсту нахожденія въ городѣ губернскомъ, въ другихъ городахъ губерніи, въ селеніяхъ; 2) свѣдѣнія въ текстѣ, неполныя, отрывочныя, случайныя; въ одномъ отчетѣ обращено вниманіе на одну сторону дѣла, въ другомъ на другую, больше всего на источники содержанія, а за послѣдніе годы—преимущественно на школы церковно-приходскія. Таблицы несравненно цѣннѣе текста; онѣ являются единственнымъ источникомъ, въ которомъ собраны хотя бы самыя краткія свѣдѣнія о школахъ всѣхъ типовъ, и въ этомъ отношеніи были бы незамѣнимы, если бы въ нихъ не оказывалось иногда, при ближайшемъ разсмотрѣніи важныхъ недочетовъ. Во-первыхъ, случается, что бываютъ пропущены цѣлые разряды школъ—школы церковно - приходскія, грамотности, еврейскія, магометанскія; иногда нѣкоторые разряды бываютъ показаны не отдѣльно, а общимъ числомъ, напр., уѣздныя училища съ городскими по По-

ложенію 1872 года и съ приходскими или церковно-приходскія школы съ школами грамотности и т. под. Данныя для губернаторскихъ таблицъ, составляемыхъ губернскими статистическими комитетами, то заимствуются изъ отчетовъ соотвѣтствующихъ вѣдомствъ и тогда совпадаютъ съ ними, то собираются комитетомъ самостоятельно, преимущественно при посредствѣ полиціи, и тогда имъ случается рѣзко расходиться съ цифрами находящимися въ другихъ источникахъ; послѣднее особенно часто встрѣчается по отношенію къ иновѣрческимъ школамъ, а также къ школамъ церковно-приходскимъ и грамотности; цифры отчетовъ губернаторовъ обыкновенно ниже, чмм въ другихъ отчетахъ, иногда даже значительно ниже; въ отдѣльныхъ случаяхъ, впрочемъ, бываютъ и выше *). Нужно отмѣтить еще одно большое достоинство этого источника свѣдѣній о ходѣ народнаго образованія — сравнительно быстрое обнародованіе; цифры относятся къ 1-му января каждаго года, а черезъ нѣсколько мѣсяцевъ онѣ уже почти вездѣ бываютъ отпечатаны. Будь только этотъ источникъ болѣе доступенъ, краткая сводка данныхъ по всей Россіи не представляла бы особенныхъ трудностей. Къ сожалѣнію, отчеты печатаются въ очень ограниченномъ числѣ экземпляровъ, въ продажу не поступаютъ, Императорскую Публичную, Румянцевскую и Академическую библіотеки минуютъ, такъ какъ не проходятъ черезъ общую цензуру; различныя оффиціальныя учрежденія, куда они должны присылаться согласно общему распоряженію (напр., губернскіе статистическіе комитеты), такъ мало ими заинтересованы, что въ большинствѣ случаевъ не слѣдятъ ни за ихъ поступленіемъ, ни за ихъ сохраненіемъ, и, такимъ образомъ, въ настоящее время не существуетъ, кажется, въ Россіи ни одной полной коллекціи этихъ отчетовъ. Въ видѣ извлеченій нѣкоторые изъ нихъ встрѣчаются въ мѣстныхъ памятныхъ книжкахъ и календаряхъ, но это только очень небольшая часть, при томъ относящаяся къ разнымъ годамъ.

Источниками свѣдѣній о матеріальномъ положеніи народнаго

*) Напримѣръ въ Тверской губерніи, гдѣ это объясняется тѣмъ, что завѣдывавшій губернскимъ статистическимъ комитетомъ В. И. Покровскій собиралъ подробныя свѣдѣнія о школахъ еще съ 70-хъ годовъ.

образованія могутъ служить смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія, печатаемыя отдѣльными книгами, отчеты Государственнаго Контроля и изданія Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, представляющія сводку смѣтъ земствъ и городовъ *). Къ сожалѣнію, свѣдѣнія изъ этихъ двухъ послѣднихъ источниковъ очень кратки и не заключаютъ въ себѣ, какъ извѣстно, никакихъ данныхъ о расходахъ по вѣдомству Св. Синода.

Въ заключеніе, необходимо указать еще нѣсколько отдѣльныхъ бывшихъ попытокъ собрать свѣдѣнія о положеніи школьнаго дѣла по всей Россіи независимо отъ указанныхъ типовъ школьной статистики. Во-первыхъ, извѣстно появившееся въ 1884 году изданіе Центральнаго Статистическаго Комитета *), основанное на данныхъ, собранныхъ Комитетомъ непосредственно отъ школъ и разработанное въ поуѣздныя таблицы, единственныя въ нашей литературѣ. Во-вторыхъ, это «Матеріалы по вопросу о введеніи обязательнаго обученія» — отвѣты директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ, разработанные подъ редакціею К. К. Сентъ-Илера, изданіе 1880 года. Характеръ книги указывается самымъ ея заглавіемъ; статистическій матеріалъ не полонъ, а главное очень разнохарактеренъ, но отдѣльныя замѣ-

*) а) *Сводъ свѣдѣній о земскихъ смѣтныхъ доходахъ и расходахъ*: съ 1871 по 1880; съ 1881 по 1883; за 1884—85 г.г. и затѣмъ за отдѣльные года 1886, 1887, 1888, 1889, 1890, 1893. б) *Отчеты о денежныхъ оборотахъ городскихъ кассъ*, отдѣльными ежегодными выпусками съ 1870-го по 1892-й. Данныя сообщаются по каждому городу особо, но дается только общая цифра расходовъ на народное образованіе безъ раздѣленія на типы учебныхъ заведеній. Есть возможность выдѣлить расходы на учебныя заведенія высшія, среднія и спеціальныя, хотя бы за одинъ годъ (1879-й), благодаря изданіямъ Центральнаго Статистическаго Комитета: «Университеты и среднія учебныя заведенія по переписи 20-го марта 1880 г.», изд. 1888 г. и «Спеціальныя учебныя заведенія по переписи 20 го марта 1880 г.», изд. 1890 г. — Сводка свѣдѣній по народному образованію изъ отчетовъ Хозяйственнаго Департамента была сдѣлана Московскимъ Комитетомъ Грамотности къ выставкѣ въ декабрѣ 1895 года.

*) Полное заглавіе: «Статистическія свѣдѣнія о сельскихъ училищахъ въ Европейской Россіи и Привислянскихъ губерніяхъ, разработанныя по матеріалу, собранному при единовременномъ обслѣдованіи учебныхъ заведеній 60-ти губерній 20-го марта 1880 года».

чанія о положеніи школьнаго дѣла, объ отношеніи къ нему народонаселенія, о желательномъ минимумѣ школьной программы. чрезвычайно интересны и цѣнны. Онѣ представляютъ собою мнѣнія людей, стоящихъ очень близко къ дѣлу, и отражаютъ на себѣ характеръ различныхъ мѣстностей.

Двѣ дальнѣйшія попытки относятся къ послѣднему времени, 1894 и 1895 годамъ, и принадлежатъ — одна Московскому Комитету Грамотности, другая—Петербургскому. Коммиссія по всеобщему обученію, состоящая при Московскомъ Комитетѣ Грамотности, обратилась зимой 1894 — 95 года къ городамъ, уѣзднымъ земствамъ и епархіальнымъ братствамъ, съ просьбой сообщить по самой краткой программѣ свѣдѣнія о содержимыхъ ими школахъ. Отозвалось нѣсколько больше половины учрежденій, давшихъ чрезвычайно интересный матеріалъ; онъ пока еще не напечатанъ, но извлеченія изъ него, въ видѣ картограммъ и таблицъ, были представлены на московскую выставку по сельскому хозяйству въ декабрѣ 1895 года. Работа, предпринятая Петербургскимъ Комитетомъ грамотности, несравненно болѣе обширна и трудна; свѣдѣнія собираются непосредственно отъ каждой школы по программѣ, обширностью своей оставляющей далеко позади всѣ программы, примѣнявшіяся до сихъ поръ даже на небольшомъ пространствѣ. Результатовъ этой, дѣйствительно огромнѣйшей работы пока еще нельзя предсказать.

Какъ видно изъ всего предшествующаго перечня источниковъ школьной статистики, основной матеріалъ для знакомства съ положеніемъ народнаго образованія чрезвычайно разбросанъ, разнохарактеренъ, и сводка его является безусловно необходимой для полученія общей картины. До 1885 года, такую картину до нѣкоторой степени давали отчеты Министерства Народнаго Просвѣщенія, такъ какъ въ то время большинство начальныхъ училищъ состояло въ вѣдѣніи этого Министерства. Объ общемъ характерѣ этихъ отчетовъ сказано выше; здѣсь прибавимъ только, что въ нихъ не входили свѣдѣнія о школахъ грамоты, существовавшихъ неоффиціально въ числѣ многихъ тысячъ, о школахъ лютеранскихъ и католическихъ конфессіональныхъ, подчиненныхъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, о школахъ мусульманскихъ и еще о небольшой группѣ школъ, подчиненныхъ другимъ вѣдомствамъ

(школы Техническаго Общ-ва, Воспит. дома и т. под.); свѣдѣнія о школахъ еврейскихъ хотя и включались, но въ очень неполномъ видѣ. Кавказскій округъ со своими школами только съ 1883-го года поступилъ въ вѣдомство Министерства Народнаго Просвѣщенія. Первые годы послѣ изданія Положенія 1884 года о церковно-приходскихъ школахъ были переходнымъ періодомъ; происходило какъ бы размежеваніе между двумя вѣдомствами, духовнымъ и свѣтскимъ, причемъ многія школы отмѣчались въ отчетахъ обоихъ вѣдомствъ, другія не попадали ни въ одинъ; къ цифрамъ за тѣ годы надо относиться съ большой осторожностью. Въ настоящее время министерство отмѣчаетъ обыкновенно только школы, ему подвѣдомственныя. Отчеты г. Оберъ-Прокурора Св. Синода также не даютъ полнаго обзора начальнаго народнаго образованія; хотя какъ въ нихъ, такъ и въ отчетахъ братствъ отмѣчаются и школы другихъ вѣдомствъ, но эти послѣднія свѣдѣнія неполны, неточны и касаются почти исключительно училищъ для православнаго населенія. Наиболѣе полная сводка статистическаго матеріала по народному образованію находится, какъ и слѣдуетъ ожидать, въ изданіяхъ статистическаго комитета, состоящаго при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ; школамъ посвящены, кромѣ вышеупомянутаго отдѣльнаго изданія съ данными за 1880-й годъ, еще половина 16-го выпуска 2-й серіи, заключающая въ себѣ свѣдѣнія о числѣ школъ и учащихся за 1872, 1873, 1874 года, и отдѣльныя таблицы въ сборникахъ свѣдѣній по Россіи за 1856, 1866, 1882, 1883, 1884 и 1886 г.г. *).

---

*) *Примѣчаніе*: 1) Статистическія таблицы за 1856 г., изд. 1858 г. — О числѣ учебныхъ заведеній и учащихся въ нихъ по губерніямъ. 2) Статистическій Временникъ Россійской Имперіи. Серія I, вып. I, 1866 г. — Данныя по учебнымъ округамъ; цифры сильно преувеличенныя. 3) Статистическій Временникъ. Серія II, вып. II, изд. 1879 г. Данныя о числѣ школъ и учащихся по губерніямъ, отдѣльно для школъ, расположенныхъ въ губернскомъ городѣ, въ другихъ городахъ, въ уѣздахъ. 4) Сборники свѣдѣній по Россіи: за 1882 г. (исключительно по Россіи Европейской), изд. 1884-го г.; за 1883 г., изд. 1886 г.; за 1884 — 85, изд. 1887-го; за 1886, изд. 1890-го г. — Всѣ свѣдѣнія даны по губерніямъ; сельскія школы выдѣлены за всѣ годы, исключая изданіе 1890-го г. Распредѣленіе низшихъ училищъ по типамъ въ послѣдній разъ произведено за 1883 г., школы еврейскія и магометанскія указаны исключительно въ изданіи 1890 года.

Послѣдній сборникъ изданъ въ 1890 году и съ тѣхъ поръ новаго не появлялось.

Данными Центральнаго Статистическаго Комитета пользуются обыкновенно для характеристики школьнаго дѣла и для различныхъ историческихъ сопоставленій. Въ виду такого своего значенія, данныя эти требовали бы тщательнаго критическаго разбора, котораго до сихъ поръ не было сдѣлано, къ сожалѣнію, въ нашей спеціальной литературѣ. Насколько необходима осторожность въ обращеніи съ этими цифрами могутъ доказать нѣсколько слѣдующихъ, случайныхъ примѣровъ: школы еврейскія и магометанскія введены только въ данныя за 1886 г.; между тѣмъ число ихъ простирается до восьми тысячъ и существовали онѣ приблизительно въ томъ же количествѣ и раньше. Школы грамотности до 1886 г. также вообще не отмѣчались, по Тверской же губерніи онѣ включены въ данныя съ 1882 по 1884-й годъ въ количествѣ до 500; въ 1886 г. школъ церковно-приходскихъ и грамотности показано въ Тверской губерніи 108; начальныхъ школъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія показано 1,127; если провѣрить эти цифры по даннымъ тверской дирекціи и губернаторскимъ отчетамъ, то окажется, что въ число школъ вѣдомства Министерства включено до 600 школъ грамоты. Сходное явленіе повторяется и для другихъ губерній. По Бессарабской губерніи показано до 200 школъ еврейскихъ съ 5,000 учащихся мальчиковъ и приблизительно такимъ же числомъ дѣвочекъ; разобравшись въ этихъ цифрахъ, найдемъ, что это школы не еврейскія, а въ нѣмецкихъ и болгарскихъ колоніяхъ и т. д.

Если-бы цифры Центральнаго Статистическаго Комитета и не заключали въ себѣ такихъ недосмотровъ, при нихъ все-таки оставался бы теперь одинъ коренной недостатокъ: онѣ отдѣлены отъ настоящаго времени почти десятилѣтнимъ періодомъ, за который могли произойти и произошли значительныя перемѣны въ школьномъ дѣлѣ. Вслѣдствіе этого и всякая работа, основанная на такихъ устарѣлыхъ свѣдѣніяхъ, естественно вызываетъ серьезныя сомнѣнія. Матеріалъ болѣе свѣжій встрѣчается только въ работахъ, связанныхъ съ выставкою въ Чикаго и съ двумя московскими выставками—Общества сельскаго хозяйства въ концѣ 1895 года и 2-го съѣзда по техническому образованію въ декабрѣ

1895 г. и январѣ 1896 г. Къ выставкѣ въ Чикаго, какъ извѣстно, Министерство Финансовъ и Министерство Государственныхъ Имуществъ приготовили подробные очерки сельскаго хозяйства торговли и промышленности, составленные лучшими спеціалистами, изданные одновременно на русскомъ и англійскомъ языкахъ и привлекшіе къ себѣ много отзывовъ въ печати. Соотвѣтствующая работа была выполнена также Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, но появилась она только на англійскомъ языкѣ и повидимому очень мало проникла въ русское общество. Эта небольшая брошюра въ 64 стр. *) заключая въ себѣ данныя за 1890 и 1891 гг., не можетъ къ сожалѣнію, назваться безукоризненной по точности. Такъ, напримѣръ, на стр. 41 говорится, что Министерство Народнаго Просвѣщенія тратитъ на начальныя школы всей Россіи 14 милліоновъ рублей, цифра эта повидимому, взята изъ отчета г. Министра Народнаго Просвѣщенія за 1890 годъ, но тамъ она обозначаетъ расходы изъ всѣхъ источниковъ: не только изъ суммъ Государственнаго Казначейства, но также отъ земствъ, городовъ, сельскихъ обществъ и т. д.; сверхъ того, эта цифра уже и отъ того неточна, что въ нее не вошли расходы по бывшему Дерптскому округу. Данныя, помѣщенныя на 1-й стр. объ общемъ числѣ школъ и учащихся въ Россіи (вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія), совпадаютъ также съ соотвѣтствующими цифрами отчета г. Министра за 1890 г., но въ нихъ не вошли многія тысячи иновѣрческихъ конфессіональныхъ школъ; на 52-й стр. показано, что въ Россіи существуетъ количество 21,684 церковно-приходскихъ школъ; очевидно тутъ введены и школы грамоты; не отмѣчаемъ другихъ, болѣе мелкихъ недосмотровъ и опечатокъ, вродѣ перепутанныхъ цифръ частныхъ школъ на стр. 42-й.

Матеріалы Московскаго Комитета Грамотности на сельскохозяйственной выставкѣ декабря 1895 г. подраздѣляются на два разряда: во-первыхъ, эти свѣдѣнія собранныя Комитетомъ, самостоятельно, какъ было указано выше, и во-вторыхъ, разработанныя и сведенныя въ извѣстную систему данную изъ печат-

*) The Russian Ministry of public education at the world's Columbian exposition 1893.

ныхъ источниковъ, до сихъ поръ мало использованнымъ, напр. изъ отчетовъ г. Министра Нар. Просв. и г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, изъ изданій хозяйственнаго департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, а также изъ многихъ земскихъ и городскихъ изданій. Пока этихъ работъ комитета нѣтъ еще въ печати, можно указать на рядъ очень интересныхъ извлеченій, изъ нихъ въ статьѣ В. А—ва «Двѣ выставки по народному образованію въ Москвѣ», помѣщенной въ № 2 журнала «Русская Мысль» за 1896 г.

Очень цѣнные матеріалы относительно положенія и распространенія начальной школы собраны были также Комитетомъ второго съѣзда по техническому образованію (дек. 1895—янв. 1896 г.); напечатаны они въ «Трудахъ» съѣзда по IX секціи и заключаютъ въ себѣ между прочимъ самыя новыя изъ имѣющихся въ нашей печати свѣдѣній о школахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія по 31 губерніи. Нельзя не выразить сожалѣнія, что въ «Трудахъ» напечатаны пока только выводныя цифры и проценты; по многимъ вопросамъ было бы крайне важно знать и основныя абсолютныя данныя.

Предстоящая Нижегородская выставка несомнѣнно должна имѣть огромное значеніе для русскаго народнаго образованія, такъ какъ она особенно сильно подвинетъ впередъ знакомство культурныхъ слоевъ общества съ народной школой и выяснитъ современное положеніе этой школы, благодаря богатому и разностороннему систематическому матеріалу, который разрабатывается къ этому времени и правительствомъ, и общественными учрежденіями.

Изъ всего перечисленнаго матеріала въ распоряженіи нашемъ для настоящей работы находилось слѣдующее:

1) Статистическія приложенія къ всеподданнѣйшимъ отчетамъ гг. губернаторовъ за 1892 г., т. е. съ данными о школахъ къ 1 янв. 1893 г., по всѣмъ губерніямъ Европейской Россіи, за исключеніемъ губерній Виленской, Лифляндской, Минской, Пензенской и Подольской; для этихъ послѣднихъ пришлось пользоваться вмѣсто цифръ 1892 года цифрами 1894 и 1890 для Виленской, 1890 для Лифляндской, 1893 для Пензенской и Подольской; кромѣ того, еще для двадцати трехъ губерній была возможность сопоставить данныя отчетовъ за 1892 г. съ соотвѣт-

ствующими данными 1893 и 1894 гг. Губернаторскихъ отчетовъ по Минской губерніи не удалось достать ни за какіе годы.

2) Статистическія вѣдомости изъ отчетовъ гг. директоровъ народныхъ училищъ за 1893 г. по всѣмъ губерніямъ, за исключеніемъ губерній Кіевскаго округа.

3) Статистическія свѣдѣнія изъ отчетовъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и православныхъ братствъ съ данными за 1892—93 г. по всей Европейской Россіи, извлеченныя отчасти изъ печатныхъ отчетовъ, отчасти изъ рукописныхъ.

4) Печатные отчеты гг. директоровъ народныхъ училищъ по губерніямъ: Курской за 1892 и 1893 гг., Пермской за 1893 г., Херсонской за 1891 и 1893 гг., Таврической за 1892—93 гг.

5) Свѣдѣнія, основанныя на отчетахъ гг. попечителей учебныхъ округовъ и помѣщенныя въ «Журн. Мин. Нар. Просв.», по Кіевскому округу и по Виленскому.

6) Доклады губернскихъ и земскихъ управъ и членовъ училищныхъ совѣтовъ по губерніямъ: Владимірской, Воронежской, Казанской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Орловской, С.-Петербургской, Тверской, Харьковской (отдѣльный очеркъ) и Херсонской.

7) Извлеченіе изъ отчетовъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія съ 1879 г. и г. Обѣръ-Прокурора Св. Синода съ 1884 года.

8) Отчеты Воспитательныхъ домовъ Московскаго и С.-Петербургскаго и отчетъ Императорскаго Техническаго Общества за 1892—1893 гг.

9) Изданія Центральнаго Статистическаго Комитета съ данными по народному образованію.

10) «Матеріалы по вопросу о введеніи обязательнаго обученія въ Россіи».

11) Статьи объ отдѣльныхъ губерніяхъ, помѣщаемыя въ «Энциклопедическомъ Словарѣ» Брокгауза, сообщающія иногда нѣкоторыя дополнительныя свѣдѣнія.

II.

Переходя къ выясненію характера предлагаемой здѣсь работы, укажемъ прежде всего, что она раздѣляется на два отдѣла таблицъ. Въ четырехъ таблицахъ перваго отдѣла опредѣляется

Биб-ка Высшая школа пропаганды при ЦК ВКП(б)
No 94382.

число школъ и учащихся въ школахъ къ 1-му января 1893 года, сюда внесены свѣдѣнія о всѣхъ служащихъ для начальнаго образованія школахъ, о которыхъ только можно было узнать изъ тѣхъ или другихъ оффиціальныхъ источниковъ; а второй родъ таблицъ долженъ показать, насколько существующія школы удовлетворяютъ потребностямъ народонаселенія въ образованіи.

Свѣдѣнія о школахъ сгруппированы по губерніямъ. Надо сказать, что группировка эта, удобная съ внѣшней, формальной стороны, совсѣмъ не имѣетъ настоящаго корня въ дѣйствительной жизни. Чтобы получить вѣрную картину положенія народнаго образованія въ Россіи, слѣдовало бы раздробить весь матеріалъ поуѣздно, такъ какъ только въ уѣздахъ можно найти единство постановки дѣла, губернія же обыкновенно представляетъ собою сложную единицу, въ отдѣльныхъ частяхъ которой встрѣчаемъ большую неравномѣрность. Особенно это замѣтно въ земскихъ губерніяхъ, гдѣ разные уѣзды представляютъ разную долю и энергіи, и пониманія своихъ задачъ, и матеріальныхъ средствъ: въ однихъ уѣздахъ большая косность школьнаго дѣла, въ другихъ, напротивъ, сильное движеніе его впередъ. Главные матеріалы, изъ которыхъ почерпнуты наши свѣдѣнія, отчеты губернаторовъ и отчеты директоровъ народныхъ училищъ, группируя свои данныя по губерніямъ, не дали намъ возможности разбить на уѣзды свѣдѣнія, касающіяся школъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія; лишь относительно школъ церковно-приходскихъ и грамотности это можно бы сдѣлать, благодаря отчетамъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и братствъ; губернаторскіе отчеты даютъ, кромѣ того, возможность выдѣлить учебныя заведенія губернскихъ городовъ.

Свѣдѣнія касающіяся губерній сгруппированы затѣмъ по учебнымъ округамъ. Опять надо замѣтить, что каждый учебный округъ не представляетъ собою чего-нибудь цѣльнаго въ смыслѣ организаціи начальнаго народнаго образованія. Въ составъ одного и того же округа иногда входятъ губерніи съ очень различными школьными организаціями—земскія и неземскія, чисто русскія и съ примѣсью иновѣрческаго элемента, не говоря уже о другихъ меньшихъ особенностяхъ. Было бы очень интересно сгруппировать губерніи однородныя, но мы тѣмъ не менѣе остановились на

учебныхъ округахъ, такъ какъ это облегчаетъ сопоставленіе предлагаемыхъ матеріаловъ съ данными за 80-е годы, группирующимися, какъ уже нами указано, въ отчетахъ г. Министра по округамъ.

При объединеніи школъ разныхъ типовъ и наименованій мы старались удовлетворить слѣдующимъ главнымъ требованіямъ: 1) Соединить въ одну группу школы, имѣющія сравнительно много общаго по своей организаціи и, главное, по достигаемымъ ими результатамъ. 2) Давать такія группы школъ, которыя легко поддавались бы какъ сопоставленію съ данными за прошлые года, имѣющимися въ печати, такъ и провѣркѣ предлагаемыхъ цифръ другими современными матеріалами.

Въ послѣднее время часто подраздѣляютъ народныя школы на двѣ большія группы: во-первыхъ, училища, находящіяся въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія, и, во-вторыхъ, школы церковныя, заключающія въ себѣ какъ школы церковно-приходскія, такъ и школы грамотности. Такое подраздѣленіе вполнѣ правильно опредѣляетъ, надзору какого вѣдомства оффиціально подчинена та или другая школа, но никакого другого представленія о характерѣ училищъ оно не даетъ. Въ дѣйствительности, министерству подчинены два совершенно различныхъ типа школъ. Къ первому типу относятся всѣ вообще начальныя школы по положеніямъ 1839, 1864, 1874 г., сравнительно немногочисленныя школы приходскія по положенію 1828 года, и отдѣльныя школы по особымъ положеніямъ. Несмотря на многія частныя отличія, онѣ представляютъ столько общихъ чертъ, что смѣло могутъ быть обобщены въ одну группу, въ характерѣ которой опредѣленно сказывается ихъ подчиненіе министерству: оно отражается на постановкѣ учебной части, на подборѣ учащихъ лицъ и учебныхъ пособій, на многихъ подробностяхъ организаціи. Школы этого типа открываются не иначе, какъ съ разрѣшенія мѣстной инспекціи, которая имѣетъ о нихъ всегда болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія; результаты работъ повѣряются отъ времени до времени, какъ на ежегодныхъ экзаменахъ, такъ и при осмотрѣ школъ чинами инспекціи или членами училищныхъ совѣтовъ.

Совсѣмъ иначе обстоитъ дѣло съ другого типа школами,

часть которыхъ только за послѣдніе годы стала болѣе опредѣленно подчинена министерству народнаго просвѣщенія: это школы иновѣрческія, конфессіональныя, еврейскія, магометанскія, школы при церквахъ иностранныхъ исповѣданій, католическія, протестантскія, школы колонистовъ. До послѣдняго времени всѣ эти школы жили вполнѣ самостоятельной жизнью, и результаты ихъ дѣятельности настолько различны отъ результатовъ указанной выше первой категоріи, что мы нашли болѣе правильнымъ помѣстить ихъ въ нашихъ таблицахъ отдѣльно, при чемъ къ категоріи иновѣрческихъ конфессіональныхъ школъ отнесли и сравнительно немногочисленныя правительственныя школы для инороднаго иновѣрческаго населенія—еврейскія, магометанскія, инородческія—приближающіяся къ обычному типу начальныхъ школъ. Сходное отношеніе существуетъ между двумя видами школъ, объединяемыхъ подъ именемъ церковныхъ: школой церковно-приходской и грамотности. Первая представляетъ болѣе или менѣе опредѣленный типъ, находится чаще всего близъ церкви, подъ ближайшимъ руководствомъ мѣстнаго причта, должна по возможности согласоваться съ программами, утвержденными Св. Синодомъ, а, главное, возникаетъ по почину мѣстнаго духовенства и этимъ самымъ получаетъ прямое право называться «церковной». Что касается до школъ грамотности, то въ огромномъ большинствѣ къ нимъ такъ же мало подходитъ названіе «церковныхъ», какъ, напримѣръ къ хедерамъ и къ мектебе названіе школъ министерства народнаго просвѣщенія. Школы грамотности, иначе называвшіяся «вольными» или «народными» въ тѣсномъ смыслѣ, существовали задолго до ихъ оффиціальнаго признанія въ 1882 г. циркуляромъ барона Николаи; онѣ возникали по почину и на средства мѣстнаго населенія всюду, гдѣ начинала сказываться въ крестьянахъ настоятельная потребность въ грамотѣ и гдѣ для удовлетворенія этой потребности недоставало правильно-организованнаго обученія. Недостаточное количество свѣдѣній объ этихъ школахъ, отсутствіе достовѣрныхъ статистическихъ данныхъ и малое жизненное знакомство съ ними большинства писавшихъ, при отсутствіи у насъ всякихъ работъ по исторіи народнаго образованія, породили два прямо противоположныхъ взгляда на эти школы, и, какъ ни странно,

противоположность не мѣшаетъ обоимъ взглядамъ уживаться иногда въ статьяхъ одного и того же автора. По одному изъ взглядовъ, школы грамотности были созданы за послѣднее время православнымъ духовенствомъ точно такъ же, какъ была создана имъ новая церковно-приходская школа послѣ изданія положенія 1884 года. Взглядъ этотъ нашелъ себѣ выраженіе даже въ оффиціальныхъ изданіяхъ, напр. въ статьѣ «Правител. Вѣст.» по поводу изданія правилъ о школахъ грамотности; тамъ, въ подтвержденіе его, приводится слѣдующая таблица роста этихъ школъ:

$188^{4}/_{5}$	учеб. годъ	840	школъ	грамотности
$188^{5}/_{6}$	» »	3,101	»	»
$188^{6}/_{7}$	» »	6,168	»	»
$188^{7}/_{8}$	» »	7,595	»	»
$188^{8}/_{9}$	» »	9,215	»	»

Всякому знакомому съ фактическимъ положеніемъ дѣлъ ясно, что цыфры эти выражаютъ не число школъ, дѣйствительно существовавшихъ въ Россіи за соотвѣтствующіе годы, а число попавшихъ въ оффиціальные отчеты духовнаго вѣдомства. Не только до изданія положенія 1884 года, но даже и до циркуляра барона Николаи 14-го февр. 1882 г. эти школы существовали сотнями во всѣхъ центральныхъ и сѣверныхъ губерніяхъ, какъ напримѣръ Московской, Ярославской, Владимірской, Тверской *), Костромской, Новгородской, Вологодской, Архангельской. Существовали онѣ несомнѣнно и въ другихъ губерніяхъ, но въ меньшихъ размѣрахъ. Свѣдѣнія — правда, отрывочныя—о числѣ школъ за этотъ періодъ попадали и въ печать; напримѣръ, «Временникъ Центральнаго Статистическаго Комитета» указываетъ въ 1882 году 454 школы грамотности для одной Тверской губерніи; въ 1887 году «Доклады Тверской губернской управы» насчитываютъ ихъ 853; статистическое изданіе «Народное образованіе Московской губерніи» отмѣчало для 1883 года 451 школу извѣстныхъ Московскому земству *).

---

*) Въ 1877 году Тверскому земству были извѣстны 362 школы грамотности.

*) Рядъ сходныхъ данныхъ можно найти въ книгѣ Абрамова: «Что сдѣлало земство?» на 237—252. стр.

Типичныя школы грамотности были созданы самодѣятельностью мѣстнаго крестьянскаго населенія, иногда при болѣе или менѣе энергичной поддержкѣ уѣздныхъ земствъ, изъ среды которыхъ и вышло ходатайство, подавшее поводъ къ циркуляру 1882 г., признавшему оффиціально существованіе школъ грамотности. Положеніе 1884 года измѣнило только порядокъ надзора, передавъ его мѣстному духовенству; до изданія правилъ мая 1891 года, надзоръ этотъ, какъ указывалось неоднократно и въ оффиціальныхъ документахъ, былъ крайне недостаточенъ и только съ 1891 года начали опредѣленнѣе складываться отношенія мѣстнаго духовенства къ школамъ грамотности. Говорить о результатахъ этого воздѣйствія въ настоящее время рано; церковная своего рода, т. е. созданная церковнымъ причтомъ, школа грамотности для центральной Россіи—еще дѣло будущаго. Сторонники другого взгляда, которые даютъ иное объясненіе термину «церковная школа» въ примѣненіи къ школѣ грамотности, считаютъ, что школа эта возникла не теперь, послѣ оффиціальной передачи ея въ руки духовенства, а что, напротивъ, она стоитъ въ неразрывной преемственной связи съ старинной русской начальной школой, сохраняя ея церковный духъ, ея пріемы, даже ея учебныя пособія—часословъ съ псалтирью, и преслѣдуя ту же основную цѣль религіознаго воспитанія. Это воззрѣніе, на первый взглядъ очень правдоподобное, далеко не вполнѣ вѣрно и основано на недостаточномъ знакомствѣ съ теченіемъ дѣла. Несомнѣнно, что школа грамотности еще недавняго прошлаго имѣла много общаго въ своихъ пріемахъ съ старинной церковной школой и тѣмъ не менѣе видимъ въ ней созданіе новаго времени, новыхъ условій жизни. Типичная нынѣшняя школа грамотности развивалась преимущественно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ, въ силу особыхъ экономическихъ жизненныхъ условій, возникалъ особенный спросъ на грамотность; это—мѣстности съ развитымъ отхожимъ промысломъ, мѣстности фабричныя, губерніи и уѣзды, преимущественно поставляющіе работниковъ въ столицы. Заимствованія пріемовъ обученія у старой школы церковной, преслѣдовавшей прежде всего цѣли не утилитарныя, объясняется отсутствіемъ, еще въ недавнее время, среди старшаго поколѣнія, людей грамотныхъ, обученныхъ по способамъ болѣе новымъ. Отставной солдатъ, самъ

учившійся по «буки — вѣди», приносилъ то же обученіе въ свою школу. Старинные пріемы, старинная книга составляютъ такимъ образомъ случайную особенность распространенія грамотности и тотчасъ же исчезаютъ тамъ, гдѣ среди мѣстнаго населенія появляется достаточное количество грамотеевъ, обученныхъ по—новому. Точно такъ же нужны совершенно особенныя условія, чтобы школы грамотности стариннаго типа удерживались въ мѣстностяхъ, дающихъ населенію возможность пользоваться правильно организованной школой. — Есть, впрочемъ, одинъ разрядъ школъ грамотности, который можно разсматривать, какъ стоящій въ непосредственной неразрывной связи со старинной школой, при чемъ все содержаніе обученія исчерпывается религіозной стороной; это школы—раскольничьи, существующія и теперь мѣстами въ довольно значительномъ числѣ; само собой разумѣется, что не смотря на внѣшнія свои особенности и очевидную преемственность, онѣ менѣе всѣхъ другихъ могутъ называться теперь церковными. Есть и еще одинъ типъ школъ грамотности, распространенный, насколько можно судить по имѣющимся въ печати даннымъ, преимущественно въ западномъ краѣ; это тѣ школы, основанныя духовенствомъ, которыя, въ силу мѣстныхъ условій — бѣдности, индефферентности населенія и недостаточности состава причта — не дорастаютъ до организаціи правильно поставленныхъ церковно-приходскихъ школъ, останавливаются на полпути; надо думать, что послѣ ассигнованія пособія изъ государственнаго казначейства число такихъ школъ значительно сократится, и примутъ новый видъ, тѣмъ болѣе, что такъ, какъ онѣ есть, онѣ никого не могутъ вполнѣ удовлетворять.

Изъ всего вышесказаннаго, кажется, достаточно выясняется невозможность соединять въ одну группу школы церковно-приходскія и школы грамотности, если желаемъ, чтобы наши данныя выражали возможно яснѣе дѣйствительные жизненные факты. — Такимъ образомъ, изъ обычныхъ двухъ группъ школъ у насъ получаются четыре группы, но мы находимъ нужнымъ выдѣлить еще одну, пятую, по совершенно другимъ соображеніямъ. Кромѣ народныхъ школъ, до сихъ поръ перечисленныхъ, у насъ существуютъ еще школы, дающія дѣтямъ тоже лишь первоначальное обученіе и настолько близко подходящія къ общему типу начальныхъ учи-

лищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, что ихъ отличаютъ только случайные внѣшніе признаки, какъ замѣчено еще Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ, это—частныя школы 3-го разряда, школы благотворительныхъ обществъ, Воспитательнаго Дома, Техническаго Общества, пріюты, немногочисленныя начальныя школы «по особымъ положеніямъ», заведенныя другими вѣдомствами, и, наконецъ, городскія училища по Положенію 1872 г., вполнѣ соотвѣтствующія по своему характеру двухклассным сельскимъ. Всѣ эти разряды школъ, находящихся почти исключительно въ городахъ, обыкновенно пропускаются въ очеркахъ народнаго образованія, вслѣдствіе чего часто получаются совершенно невѣрныя и своеобразныя картины. Напримѣръ, въ Россіи оказывается много небольшихъ городовъ, въ которыхъ есть начальныя школы для дѣвочекъ и вовсе нѣтъ такихъ школъ для мальчиковъ; на самомъ дѣлѣ тамъ есть городскія училища по Положенію 1872-го года, не попадающія въ перечень «начальныхъ». Съ другой стороны, видимъ города, гдѣ насчитываютъ самое ничтожное количество учащихся дѣвочекъ и это объясняется тѣмъ, что дѣвочки обучаются въ частныхъ школахъ 3-го разряда — пансіонахъ. Выдѣлить эти школы въ основныхъ таблицахъ мы нашли нужнымъ по двумъ соображеніямъ. Свѣдѣнія о начальныхъ школахъ вообще заимствованы нами изъ отчетовъ г. г. директоровъ, о частныхъ же школахъ 3-го разряда — изъ отчетовъ г.г. губернаторовъ; первыя свѣдѣнія считаемъ въ общемъ наиболѣе полными и точными, вторыя же, какъ будетъ указано ниже въ поясненіи къ отдѣльнымъ губерніямъ, во многихъ случаяхъ недостаточно точны и, въ виду этого, мы предпочли не соединять такихъ разнородныхъ цифръ въ одинъ итогъ. Кромѣ того, объединеніе въ настоящей работѣ цифръ, показываемыхъ обыкновенно отдѣльно, значительно затруднило бы провѣрку данныхъ мѣстными дѣятелями по народному образованію.

Для того, чтобы получить картину обученія подростающаго поколѣнія еще болѣе близкую къ жизни, нужно было бы обратить вниманіе, что часть дѣтей получаетъ самыя начальныя знанія не въ начальныхъ училищахъ, а въ низшихъ классахъ среднеучебныхъ заведеній, для чего и существуютъ приготовительные классы. Въ виду трудности получить соотвѣтствующій матеріалъ,

эти свѣдѣнія нами опущены. Замѣтимъ здѣсь только, что, по указаніямъ Центральнаго Статистическаго Комитета, въ приготовительныхъ классахъ среднеучебныхъ заведеній Европейской Россіи въ 1880 г. обучалось 12966 мальчиковъ и 10103 дѣвочки, а безъ привислянскаго края 11565 мальчиковъ и 9710 дѣвочекъ. Если же мы разсчитаемъ, пользуясь данными того же изданія о возрастномъ составѣ, сколько въ средне-учебныхъ заведеніяхъ обучалось дѣтей въ возрастѣ до 11 лѣтъ включительно, то окажется, что въ 1890 — 91 г. ихъ было, приблизительно, мальчиковъ 46000, дѣвочекъ 34000. Огромное большинство этихъ дѣтей принадлежитъ къ городскому населенію и равняется 20% — 25% дѣтей учащихся въ городскихъ начальныхъ школахъ всѣхъ наименованій — мальчиковъ нѣсколько менѣе 20%, дѣвочекъ даже болѣе 30%. Для отдѣльныхъ городовъ размѣръ процентовъ, конечно, значительно колеблется, то понижаясь, то повышаясь.

Выше было сказано, что всѣ народныя школы мы подраздѣлили на пять главныхъ типовъ. Въ таблицахъ онѣ носятъ слѣдующія названія:

1) *Начальныя училища вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.* Сюда относятся начальныя школы различныхъ наименованій, за исключеніемъ инородческихъ и иновѣрческихъ конфессіональныхъ, перешедшихъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія только за послѣдніе годы.

2) *Школы церковно-приходскія.*

3) *Прочія низшія правильно-организованныя учебныя заведенія:* Городскія училища по Положенію 1872 г., частныя школы III разряда и крайне немногочисленныя въ настоящее время школы другихъ вѣдомствъ — Воспитательнаго Дома, Техническаго Общества, благотворительныхъ Обществъ, Вѣдомства Удѣловъ, казачьи училища Оренбургской губерніи и, наконецъ, пріюты.

4) *Школы грамотности,* состоящія въ вѣдѣніи православнаго духовенства.

5) *Иновѣрческія конфессіональныя школы и школы инородческія:* училища при церквахъ иностранныхъ исповѣданій; школы въ бывшихъ нѣмецкихъ колоніяхъ; всѣ лютеранскія церковныя и католическія школы; всѣ еврейскія школы различныхъ наименованій — казенныя, общественныя и частныя; магометанскія

школы, какъ казенныя и русской грамоты, такъ и медресе, и мектебе; школы инородческія; миссіонерскія школы среди языческаго и магометанскаго населенія. (Миссіонерскія школы среди населенія раскольничьяго причислены къ школамъ церковно-приходскимъ).

Данныя о числѣ школъ и учащихся внесены въ таблицы на слѣдующихъ основаніяхъ:

Для начальныхъ школъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія основнымъ матеріаломъ служили статистическія вѣдомости г.г. директоровъ народныхъ училищъ. Цифры этихъ вѣдомостей, послѣ выдѣленія иновѣрческихъ и инородческихъ школъ, были безъ измѣненій внесены въ таблицы почти по всѣмъ губерніямъ. Для Кіевскаго учебнаго округа, по которому не было вѣдомостей дирекціи, данныя опредѣлены путемъ сопоставленія цифръ статистическихъ приложеній къ всеподданнѣйшимъ отчетамъ губернаторовъ съ данными отчета попечителя Кіевскаго округа, помѣщенными въ «Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія» 1894 г. Для школъ церковно-приходскихъ и грамотности цифры заимствованы изъ отчетовъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и православныхъ братствъ; онѣ внесены въ таблицы безъ всякихъ измѣненій и поправокъ, въ виду того, что данныя объ этихъ школахъ, заключающіяся въ другихъ источникахъ — отчетахъ г.г. губернаторовъ и отчетахъ земствъ, даютъ часто цифры, настолько отличныя, что никакое согласованіе ихъ невозможно.

Основнымъ источникомъ для школъ третьяго типа служили статистическія приложенія къ всеподданнѣйшимъ отчетамъ г.г. губернаторовъ. Вслѣдствіе неполноты имѣвшихся здѣсь свѣдѣній, приходилось по нѣкоторымъ губерніямъ прибѣгать къ многочисленнымъ справкамъ и сопоставленіямъ, но во всякомъ случаѣ ошибки по этой категоріи школъ настолько незначительны, что вліянія на общую картину образованія по всей губерніи имѣть не могутъ; если же и вліяютъ на цифры учащихся въ городахъ, то слабо. Приведенныя въ таблицахъ цифры во всякомъ случаѣ не выше дѣйствительныхъ. По С.-Петербургской губерніи не удалось получить достовѣрныхъ цифръ школъ благотворительныхъ обществъ и пріютовъ; данныя оказались до того противорѣчивыми, что совсѣмъ въ таблицы не внесены.

Для школъ иновѣрческихъ основнымъ источникомъ явились также отчеты г.г. губернаторовъ, но свѣдѣнія по этому типу обученія еще менѣе удовлетворительны, потребовали еще больше справокъ и сопоставленій; цифры по этой категоріи школъ, какъ непосредственно заимствованныя изъ отчетовъ г.г. губернаторовъ, такъ и полученныя другимъ путемъ, не могутъ считаться достовѣрными; про нихъ можно утвердительно сказать только одно, что онѣ ниже цыфръ дѣйствительныхъ. Единственнымъ исключеніемъ является, можетъ быть, Виленская губернія, гдѣ цифры, заимствованныя безъ перемѣны изъ отчета г. губернатора, указываютъ мѣстный процентъ учащихся евреевъ далеко превосходящимъ соотвѣтствующій процентъ всѣхъ остальныхъ губерній.

Предшествующія поясненія касаются всѣхъ четырехъ таблицъ перваго отдѣла, но для третьей и четвертой изъ нихъ, дающихъ свѣдѣнія о школахъ и учащихся отдѣльно для городовъ и селеній, нужно имѣть въ виду еще слѣдующее: Распредѣленіе школъ на городскія и сельскія произведено для училищъ министерства народнаго просвѣщенія по даннымъ дирекцій, хотя и не всегда совпадавшихъ въ этомъ отношеніи съ свѣдѣніями губернаторовъ; для всѣхъ остальныхъ школъ пришлось, наоборотъ, руководствоваться почти исключительно губернаторскими отчетами, т. к. другіе источники (напр. отчеты епархіальныхъ совѣтовъ) не даютъ никакихъ соотвѣтствующихъ указаній, сливая городскія и сельскія школы въ общія цифры. Вслѣдствіе неполноты матеріала, при распредѣленіи встрѣтилось много трудностей, вызвавшихъ рядъ довольно произвольныхъ допущеній. Напримѣръ, если число городскихъ школъ какого-нибудь типа было указано въ отчетѣ губернатора, то цифра эта прямо принималась за достовѣрную и, не имѣя никакого другого подтвержденія, вносилась въ таблицы; затѣмъ, число сельскихъ школъ считалось равнымъ разности между цифрой общей, принятой для всей губерніи, и городской, взятой изъ отчета губернатора. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда относительно какого-нибудь типа школъ губернаторскіе отчеты совершенно умалчивали, а другіе источники давали только общія цыфры, выходъ отыскивался опять-таки въ предположеніяхъ, наиболѣе близкихъ къ дѣйствительности. Такъ, напримѣръ, всѣ школы грамоты и школы церковно-

приходскія, не точно обозначенныя и вызывавшія недоумѣнія, причислены къ сельскимъ на томъ основаніи, что огромное большинство ихъ находится въ селеніяхъ, а не въ городахъ.

Въ пятой таблицѣ перваго отдѣла указывается, какая часть всѣхъ учащихся, мальчиковъ и дѣвочекъ, обучается въ школахъ каждаго изъ пяти намѣченныхъ типовъ, что позволяетъ судить, по крайней мѣрѣ со стороны количественной, о значеніи тѣхъ или другихъ школъ для данной мѣстности.

Второй отдѣлъ (таблицы №№ 6, 7) долженъ дать матеріалы для оцѣнки результатовъ, достигнутыхъ учебной организаціей различныхъ губерній, и для этого взято сопоставленіе наличнаго числа учащихся съ числомъ *нормальнымъ* при трехгодичной продолжительности учебнаго курса. Съ цѣлью выясненія причинъ, побудившихъ насъ остановиться на этомъ именно показателѣ народнаго образованія, позволимъ себѣ сослаться на нашу замѣтку, помѣщенную въ журналѣ «Образованіе» (ноябрь 1895 г.), откуда и приведемъ слѣдующую выписку:

«Для характеристики положенія дѣла народнаго образованія необходимо избрать такіе цифровые показатели, которые, имѣя совершенно опредѣленное и ясное значеніе, не допускали бы различныхъ толкованій и вмѣстѣ съ тѣмъ отмѣчали бы наиболѣе важныя и характерныя особенности дѣла. Этимъ требованіямъ не удовлетворяютъ обычные показатели: 1) отношеніе числа учащихся къ соотвѣтствующему населенію, 2) коэффиціентъ учащихся къ числу дѣтей школьнаго возраста, 3) цифры, показывающія, на сколько жителей, селеній и квадратныхъ верстъ приходится одна школа.

Отношеніе числа учащихся ко всему населенію является наиболѣе опредѣленнымъ и правильнымъ выразителемъ состоянія народнаго образованія только въ томъ случаѣ, когда мы смѣшиваемъ въ одно какъ количественную, такъ и качественную сторону обученія, по крайней мѣрѣ одинъ изъ важнѣйшихъ элементовъ качественной стороны—продолжительность. Показатель этотъ для Россіи, если брать цифры Буняковскаго, могъ бы равняться приблизительно 7%, какъ въ томъ случаѣ, когда бы всѣ дѣти учились по три года, такъ и въ томъ, когда бы одна половина дѣтей оставалась вовсе безграмотной, а другая училась

шесть лѣтъ; можно представить еще третій случай, когда бы училась всего одна треть, но по девяти лѣтъ,—процентъ сохранится тотъ же.

Коэффиціентъ учащихся даетъ еще менѣе ясное представленіе, такъ какъ всецѣло зависитъ отъ того, какой продолжительности брать школьный возрастъ. Возьмемъ слишкомъ короткій—и получимъ очень легко, что число учащихся будетъ превышать число дѣтей школьнаго возраста; возьмемъ слишкомъ продолжительный—получимъ сопоставленія настолько же невѣрныя, такъ какъ въ число неучащихся дѣтей школьнаго возраста войдутъ и тѣ, которыя по мѣстнымъ обычаямъ еще слишкомъ молоды для школъ, и тѣ, которые не учатся потому, что уже кончили, «отучились».

Третій изъ упомянутыхъ выше показателей («на сколько жителей, селеній и квадратныхъ верстъ приходится одна школа») имѣетъ извѣстное значеніе, но только въ очень узкихъ предѣлахъ. Даже въ количественномъ отношеніи только тогда школы могутъ служить сколько-нибудь опредѣленными показателями, когда имѣемъ дѣло съ однимъ типомъ ихъ. Въ настоящее же время въ Россіи распространены три типа школъ, рѣзко различающихся по количеству учащихся въ нихъ; земская съ 50—70 въ среднемъ, церковно-приходская съ 25—50, и школа грамотности съ 15—25. Далѣе, говоря даже объ однѣхъ земскихъ школахъ, надо имѣть въ виду, во-первыхъ, что у насъ существуетъ два типа школъ—съ однимъ учащимъ и съ двумя (и болѣе), не считая законоучителей, и во вторыхъ, что во многихъ мѣстахъ усилія земства были направлены не столько на увеличеніе числа школъ, сколько на расширеніе школъ существующихъ. Указаніе, на сколько квадратныхъ верстъ или на сколько селеній приходится одна школа, имѣетъ значеніе только въ томъ случаѣ, если приняты въ расчетъ густота населенія, характеръ разселенія (напр., на лѣсномъ сѣверѣ и на степномъ югѣ очень распространенъ типъ поселенія островами среди громадныхъ пустырей, лѣсныхъ и степныхъ); наконецъ, надо считаться даже съ привычками и нравами крестьянъ: въ одной и той же губерніи встрѣчаемъ мѣстности, гдѣ школы не посѣщаются далѣе, какъ за двѣ версты, и другія, гдѣ дѣтей исправно возятъ версты за четыре.

Наиболѣе цѣннымъ и правильнымъ показателемъ народнаго образованія являлись бы цыфры, указывающія, какая часть населенія достигаетъ опредѣленнаго образовательнаго уровня или по крайней мѣрѣ простой грамотности. За неимѣніемъ такихъ данныхъ показателями могутъ служить два другихъ ряда чиселъ: 1) указаніе, какая часть населенія проходитъ черезъ существующія школы и какая остается совершенно внѣ ея; 2) указаніе отношенія наличнаго числа къ «нормальному» числу учащихся. «Нормальнымъ» называемъ то число учащихся, которое должно быть въ школахъ, еслибъ всѣ дѣти наличнаго населенія обучались извѣстное количество лѣтъ... Нормальное число зависитъ, съ одной стороны, отъ количества дѣтей школьнаго возраста, съ другой — отъ продолжительности курса обученія; при трехлѣтней продолжительности нормальное число очевидно не можетъ быть больше общаго числа восьмилѣтокъ, девятилѣтокъ, десятилѣтокъ (возрастовъ, преобладающихъ въ школѣ); при четырехлѣтней продолжительности соотвѣтственно увеличивается количествомъ одиннадцатилѣтокъ.

Для установленія нормальнаго числа учащихся нужно, разумѣется, имѣть въ виду существующіе типы школъ. Напримѣръ, сторонники церковно-приходской школы, вѣрящіе въ возможность пройти весь намѣченный курсъ въ два года, должны признать, что нормальное число учащихся не превышаетъ общаго числа восьмилѣтокъ и девятилѣтокъ; если сопоставить эти цифры съ числомъ дѣтей, обучающихся въ настоящее время, то окажется, что наличныхъ мѣстъ въ школахъ уже теперь достаточно для обученія если не всѣхъ дѣтей, то по крайней мѣрѣ всѣхъ мальчиковъ. Для большинства губерній несомнѣнно приходится признавать за норму трехлѣтнюю продолжительность обученія. Конечно, для всякаго, кто знаетъ, какъ мало можно сдѣлать въ три года — вѣрнѣе въ три зимы, это норма очень печальная, но пока наши школы приноровлены къ трехгодичному курсу, мы не можемъ, желая выяснить себѣ, какая часть дѣтей учится, какая остается внѣ школы, сравнивать наличное число учащихся съ числомъ, которое было бы нормальнымъ только при условіи восьмилѣтней или хотя бы шестилѣтней продолжительности курса, существующей въ Западной Европѣ или у нашихъ нѣмцевъ-колонистовъ.

Наконецъ, нужно имѣть въ виду еще одно соображеніе при оцѣнкѣ положенія народнаго образованія: нельзя соединять въ настоящее время цыфры у́чащихся мальчиковъ и дѣвочекъ въ одну сумму и опредѣлять достигнутые успѣхи однимъ общимъ показателемъ или коеффиціентомъ. Такой коеффиціентъ доставляетъ намъ данныя совершенно фиктивныя, слишкомъ низкія для мальчиковъ, слишкомъ высокія для дѣвочекъ...» На основаніи всѣхъ приведенныхъ соображеній, «нормальное» число принято въ нашихъ таблицахъ равнымъ числу 8-лѣтокъ, 9-лѣтокъ и 10-лѣтокъ, что составитъ въ среднемъ по Россіи, согласно съ таблицами Борткевича, 6,7% всего населенія.

Общая цыфра населенія каждой губерніи принята нами равной цифрѣ, указанной въ изданіи Центральнаго Статистическаго Комитета: «Сборникъ свѣдѣній по Россіи, 1890 г.» (свѣдѣнія относятся къ январю 1887 г.), съ присоединеніемъ прироста въ размѣрѣ 1% за годъ. Сходнымъ же путемъ опредѣлено населеніе городовъ на основаніи данныхъ Центральнаго Статистическаго Комитета за 1885 г., къ 1 января 1886 г. Населеніе деревень приравнено разности двухъ суммъ — общей и городской. Точность цыфръ, полученныхъ такимъ путемъ, далеко не удовлетворительна; данныя Центральнаго Статистическаго Комитета о населеніи губерній очень не достовѣрны; приростъ числа жителей, особенно городскихъ, не соотвѣтствуетъ во множествѣ случаевъ принятой средней; главной же причиной ошибокъ является положенное въ основѣ вычисленія предположеніе объ одинаковомъ возрастномъ составѣ какъ городского, такъ и сельскаго населенія всѣхъ губерній. Допущеніе это дѣлается очень часто въ сходныхъ работахъ, но оно приводитъ къ цифрамъ, невѣрность которыхъ значительно превышаетъ всѣ остальныя неточности, допущенныя въ работѣ. Ошибки въ опредѣленіи числа дѣтей школьнаго возраста на основаніи общерусскаго коеффиціента могутъ достигать по губерніямъ, какъ показываетъ сопоставленіе ихъ съ другими болѣе точными данными, до 10% и даже до 20%. Еще значительнѣе должна быть невѣрность числа дѣтей школьнаго возраста въ городахъ, при опредѣленіи способомъ принятымъ для остальныхъ чиселъ. Съ цѣлью устраненія самыхъ грубыхъ ошибокъ введены двѣ поправки: 1) Населеніе городовъ съ 40 и болѣе тысячами

жителей опредѣлено не на основаніи данныхъ 1885 г., а по болѣе новымъ свѣдѣніямъ; 2) для Москвы и Петербурга, кромѣ того, нормальное число опредѣлено не на основаніи общерусскаго коеффиціента, а по возрастному составу, указанному переписями. Къ сожалѣнію, при работѣ надъ таблицами подъ руками были только цифры для Петербурга и Москвы, указанныя въ статистическомъ атласѣ города Москвы 1887 г., т. е. не введены результаты послѣднихъ переписей.

Въ заключеніе скажемъ, что въ силу всѣхъ вообще условій выполненія работы, данныя обще-губернскія отличаются, несомнѣнно, большей достовѣрностью, чѣмъ свѣдѣнія о городахъ и селеніяхъ въ отдѣльности; данныя о сельскомъ населеніи въ свою очередь значительно достовѣрнѣе данныхъ о городахъ. Съ полной увѣренностью можно только утверждать, что процентъ дѣтей учащихся въ Россіи не ниже, а выше приведенныхъ въ таблицахъ.

Таблица I а. **Число школъ и учащихся**

Учебные округа.	Начальныя училища вѣдомства Мин. Нар. Пр.			Школы-церковно приходскія.		
	1			2		
	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.
С.-Петербургскій	1919	75094	28085	1125	29609	7278
Московскій.	5641	311035	96835	2348	84869	20778
Харьковскій	3111	200565	42609	1378	50657	10302
Кіевскій	2028	134235	23400	2543	106702	16467
Одесскій	1644	100647	25369	557	19448	5312
Казанскій	2622	155125	46696	1206	41334	11806
Оренбургскій	1043	58913	23341	324	10132	3384
Виленскій	1507	78787	11958	751	22603	3886
Всего по Европейской Россіи безъ Рижскаго окр.	19515	1114401	298293	10232	365354	79213
Рижскій округъ	130	7265	4795	181	7217	2562
Всего по Европейской Россіи	19645	1121666	303088	10413	372571	81775

къ 1-му января 1893 года.

Прочія низшія правильно организованныя учебныя заведенія.			Школы грамотности въ вѣдѣніи православнаго духовенства.			Иновѣрческія конфессіональныя училища и школы инородческія.			Всего школъ.		
3			4			5			6		
Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.
457	14127	6898	846	12849	2931	84	2611	2451	4431	131290	47643
537	19533	6396	3192	54148	12127	50	507	150	11768	470092	136286
224	6358	2927	1628	37489	10203	197	4217	1255	6538	299286	67296
213	6988	1448	2645	74346	10297	1955	27682	6809	9384	349953	58421
115	5744	1741	643	16194	3330	1890	42688	26407	4849	184721	62159
167	7535	2958	1640	37748	9512	1585	73458	45794	7220	315200	116766
584	27032	10738	646	12640	4071	782	26663	2393	3379	135380	43927
74	2842	1821	3619	55774	6723	1917	30935	4383	7868	190941	28771
2371	90159	34927	14859	301188	59194	8460	208761	89642	55437	2079863	561269
520	18046	14740	284	4113	3116	2038	49004	43622	3153	85645	68835
2891	108205	49667	15143	305301	62310	10498	257765	133264	58590	2165508	630104

Таблица I b. **Число школъ и учащихся въ**

Учебные округа.	1			2		
	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.
С.-Петербургскій округъ .	437	13002	11412	23	632	473
Московскій » .	615	33809	26827	178	5643	2391
Харьковскій » .	288	17582	9153	104	2889	1405
Кіевскій » .	186	10519	6258	50	1791	618
Одесскій » .	240	11412	8200	45	1281	722
Казанскій » .	239	14987	10106	105	2914	1567
Оренбургскій » .	94	5881	3771	15	255	276
Виленскій » .	134	5227	4020	37	707	433
Всего по Европейской Россіи безъ Рижскаго округа	2233	112419	79747	577	16112	7885
Рижскій округъ	105	5566	3969	—	—	—
Всего по Европейской Россіи	2338	117985	83716	557	16112	7885

городахъ къ 1-му января 1893 года.

3			4			5			6		
Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.
346	12366	5434	—	—	—	37	1405	1472	843	27905	18991
475	17862	5604	64	761	370	50	507	150	1382	58582	35342
191	5788	2672	—	—	—	36	518	—	619	26777	13230
89	3620	1331	23	438	87	1211	15782	916	1559	32150	9210
100	5451	1664	7	105	98	795	14441	4314	1187	32690	14998
126	6661	2330	—	—	—	42	1750	307	512	26312	14310
30	2360	329	3	56	32	4	138	—	146	8690	4408
65	2519	1585	—	—	—	1356	23157	3642	1592	31610	9680
1422	57127	21149	97	1360	587	3531	57698	10801	7840	244716	120169
499	17469	14297	—	—	—	17	964	598	621	23999	18864
1921	74596	35446	97	1360	587	3548	58662	11399	8461	268715	139033

Таблица 1 с. **Число школъ и учащихся въ**

Учебные округа.	Начальныя училища вѣдомства Министерства Нар. Просв.			Школы церковно-приходскія.		
	1			2		
	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.
С.-Петербургскій	1482	62092	16673	1702	28977	6805
Московскій	5026	277226	70008	2170	79225	18387
Харьковскій	2823	182983	33456	1274	47768	8897
Кіевскій	1842	123716	17142	2493	104911	15849
Одесскій	1404	89235	17169	512	18167	4590
Казанскій	2383	140138	36590	1101	38420	10239
Оренбургскій	949	53032	19570	309	9877	3108
Виленскій	1373	73560	7938	714	21896	3453
Всего по Европейской Россіи безъ Рижскаго округа	17282	1001982	218546	9575	349241	71328
Рижскій округъ	25	1699	826	181	7217	2562
Всего по Европейской Россіи	17307	1003681	219372	9756	356458	73890

селеніяхъ къ 1-му января 1893 года.

Прочія низшія правильно организованныя учебныя заведенія.			Школы грамотности въ вѣдѣніи православнаго духовенства.			Иновѣрческія конфессіональныя училища.			Всего школъ.		
3			4			5			6		
Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.
111	1260	1264	846	12849	2931	47	1206	979	3588	106334	28652
62	1671	792	3128	53387	11757	—	—	—	10386	411509	100944
33	570	255	1628	37489	10203	161	3699	1255	5919	272509	54066
124	3368	117	2622	73908	10210	744	11900	5893	7825	317803	49211
15	293	77	636	16089	3232	1095	28247	22093	3662	152031	47161
41	874	628	1640	37748	9512	1543	71708	45487	6708	288588	102456
554	24672	10409	643	12584	4039	778	26525	2393	3233	126690	39519
9	323	236	3619	55774	6723	561	7778	741	6276	159331	19091
949	33031	13778	14762	299828	58607	1929	151063	78841	47597	1835147	441100
21	577	443	284	4113	3116	2021	48040	43024	2532	61646	49971
970	33608	14221	15046	303941	61723	6950	199103	121865	50129	1896793	491071

Таблица II а. **Число школъ и учащихся**

Учебные округа и губерніи.	Начальныя училища вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.			Школы церковно-приходскія.		
	1			2		
	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.
С.-Петербургскій округъ.						
С.-Петербургская	698	22845	14525	177	4603	1908
Олонецкая	198	6447	1727	99	1956	639
Вологодская.	230	11301	2631	394	11292	1712
Новгородская	480	20718	5726	212	5942	1603
Псковская	217	10012	2334	124	3093	523
Архангельская	96	3771	1142	119	2723	893
Всего	1919	75094	28085	1125	29609	7278
Московскій округъ.						
Московская	793	41025	20611	247	8956	2827
Тверская	575	35184	10567	230	8212	2003
Ярославская.	410	20936	9378	244	7015	2905
Костромская	376	18724	5699	141	3517	1019
Нижегородская	458	21165	7364	249	7414	1572
Владимірская	497	26305	8832	343	9786	2674
Рязанская.	587	37069	11271	248	11723	2616
Тульская	545	27060	6742	148	6797	1209
Орловская.	568	36884	6968	148	6887	1321
Калужская	426	23527	5956	209	8604	1727
Смоленская	406	23156	3447	141	5958	905
Всего	5641	311035	96835	2348	84869	20778

къ 1-му января 1893 года.

Прочія низшія правильно организованныя учебныя заведенія.			Школы грамотности въ вѣдѣніи православнаго духовенства.			Иновѣрческія конфессіональныя училища.			Всего школъ.		
3			4			5			6		
Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.
353	9938	5675	133	2112	672	71	2325	2184	1432	41823	24964
8	509	69	37	482	173	2	25	23	344	9419	2631
7	700	—	201	3152	465	—	—	—	832	26445	4808
41	1632	319	339	4919	1147	6	187	148	1078	33398	8943
37	922	603	68	1342	181	5	74	96	451	15443	3737
11	426	232	68	842	293	—	—	—	294	7762	2560
457	14127	6898	846	12849	2931	84	2611	2451	4431	134290	47643
339	7368	4123	90	1498	700	9	288	141	1478	59135	28402
24	1554	280	661	10192	2220	—	—	—	1490	55142	15070
14	1370	218	346	2880	1278	—	—	—	1014	32201	13779
25	1202	233	194	2408	582	1	11	9	737	25862	7542
21	1096	145	247	3513	1144	40	208	—	1015	33396	10225
10	782	85	229	2707	780	—	—	—	1079	39580	12371
12	1099	171	265	5652	1501	—	—	—	1112	55543	15559
13	604	301	278	7202	1170	—	—	—	984	41663	9422
27	1561	490	302	7697	1161	—	—	—	1045	53029	9940
7	419	128	203	3706	764	—	—	—	845	36256	8575
45	2478	222	377	6693	827	—	—	—	969	38285	5401
537	19533	6396	3192	54148	12127	50	507	150	11768	470092	136286

Таблица II b. **Число школъ и учащихся**

Учебные округа и губерніи.	1			2		
	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.
Харьковскій округъ.						
Пензенская	385	21896	5403	174	6236	1154
Тамбовская.	596	39467	7497	410	13779	3182
Воронежская	542	40815	7644	235	9949	1675
Харьковская	604	37124	8166	194	6509	1041
Донского войска обл. . . .	416	23461	6793	136	5344	1520
Курская	568	37802	7106	229	8840	1730
Всего	3111	200565	42609	1378	50657	10302
Кіевскій округъ.						
Черниговская.	558	37677	6537	115	3817	671
Полтавская.	683	49801	6506	322	9907	2753
Кіевская	205	13493	3318	856	46460	6017
Подольская.	280	17029	3814	572	25247	4829
Волынская	302	16235	3225	678	21271	2197
Всего	2028	134235	23400	2543	106702	16467
Одесскій округъ.						
Екатеринославская	406	27920	5925	151	5774	1058
Таврическая	348	21932	6293	113	4129	1651
Херсонская.	471	29459	8653	175	5328	1665
Бессарабская	419	21336	4498	118	4217	938
Всего.	1644	100647	25369	557	19448	5312

къ 1-му января 1893 г.

3			4			5			6		
Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.
7	814	105	59	1363	273	80	2000	200	705	32339	7135
22	504	196	557	11638	4718	26	580	48	1611	65968	15641
48	974	258	212	5347	1116	14	95	—	1051	57180	10693
30	1092	772	117	2904	414	7	178	—	952	47807	10393
72	1743	1216	350	7410	2207	70	1364	1007	1044	39322	12743
45	1201	380	333	8827	1475	—	—	—	1175	56670	10691
224	6358	2927	1628	37489	10203	197	4217	1255	6538	299286	67296
30	1810	136	357	8335	1236	87	771	188	1147	52410	8768
29	1439	124	334	6974	1119	218	2636	317	1586	70757	10819
64	1372	745	724	24279	2975	373	5193	587	2222	90797	13642
21	924	93	734	23903	3861	471	5594	310	2078	72697	12907
69	1443	350	496	10855	1106	806	13488	5407	2351	63292	12285
213	6988	1448	2645	74343	10297	1955	27682	6809	9334	349953	58421
16	1397	548	147	3970	681	266	5725	3379	986	44786	11591
43	1663	471	48	933	422	909	15781	9652	1461	44439	18489
43	1841	654	286	6866	1865	519	13777	8950	1494	57271	21787
13	843	68	162	4425	362	196	7405	4426	908	38226	10292
115	5744	1741	643	16194	3330	1890	42688	26407	4849	184721	62159

Таблица II с. **Число школъ и учащихся**

Учебные округа и губерніи.	1			2		
	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.
Казанскій округъ.						
Саратовская	484	34166	9253	161	7215	2226
Самарская	503	30841	10299	178	6870	1551
Симбирская.	457	20564	6294	134	2996	728
Казанская	578	26806	9331	237	7494	1839
Вятская	503	38813	9778	370	12345	4331
Астраханская.	97	3935	1741	126	4414	1131
Всего.	2622	155125	46696	1206	41334	11806
Оренбургскій округъ.						
Пермская.	727	42174	17305	163	4622	1598
Уфимская	204	10250	3814	86	2282	710
Оренбургская	108	6215	2161	75	3228	1076
Уральская область	—	—	—	—	—	—
Тургайская.	4	274	61	—	—	—
Всего.	1043	58913	23341	324	10132	3384

къ 1-му января 1893 года.

	3			4			5			6		
	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.
	23	1369	423	455	12467	2959	175	17768	13249	1293	72985	28110
	24	1051	367	337	8038	1970	280	19459	16045	1322	66259	30232
	16	713	233	72	1466	504	127	4845	495	806	30584	8254
	42	1531	892	243	5872	1522	830	27061	13509	1930	68764	27093
	14	1249	139	489	9176	2332	111	2732	2209	1487	64315	18789
	48	1622	904	44	729	225	62	1593	287	377	12293	4288
	167	7535	2958	1640	37748	9512	1585	73458	45794	7220	315200	116766
	15	1247	230	393	7370	2367	159	4562	1541	1457	59975	23041
	4	480	—	78	1637	492	416	15600	534	788	30249	5550
	467	18951	9124	175	3633	1212	175	5211	259	1000	37238	13812
	98	6354	1384	—	—	—	15	721	—	113	7075	1384
	—	—	—	—	—	—	17	569	79	21	843	140
	584	27032	10738	646	12640	4071	782	26663	2393	3379	135380	43927

Таблица II d. **Число школъ и учащихся**

Учебные округа и губерніи.	1			2		
	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.
Виленскій округъ.						
Витебская	223	9353	1436	140	3576	486
Могилевская	235	11297	2098	310	9883	1385
Минская	313	16221	2558	174	4887	691
Виленская	218	12467	1765	50	1441	562
Гродненская	340	19986	2974	62	2371	500
Ковенская	178	8963	1127	15	445	262
Всего	1507	78787	11958	751	22603	3886
Всего по Европейской Россіи безъ Рижск. окр. .	19515	1114401	208293	10232	365354	79213
Рижскій округъ *).						
Курляндская	32	1619	789	29	1495	524
Лифляндская	72	4613	3112	127	4265	1387
Эстляндская	26	1033	894	25	1457	651
Всего	130	7265	4795	181	7217	2562
Всего по Европейской Россіи	19645	1121666	303088	10413	372571	81775

*) *Примѣчаніе.* По Рижскому округу церковныя школы, находящіяся въ разряду школъ церковно-приходскихъ, школы вспомогательныя къ разряду школъ

къ 1-му января 1893 года.

3			4			5			6		
Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.
11	500	125	282	2061	678	204	2262	298	860	18852	3023
13	657	272	1136	20925	1900	193	2414	308	1886	45176	5963
15	545	259	1077	14574	1441	300	4740	570	1879	40967	5519
7	335	267	390	4973	375	661	12153	1588	1326	31369	4557
20	532	797	696	12191	2196	257	4772	1036	1373	39852	7403
9	273	201	38	450	133	302	4594	583	542	14725	2306
74	2842	1821	3619	55774	6723	1917	30935	4383	7868	190941	28771
2371	90159	34927	14859	301188	59194	8460	208761	89642	55437	2079863	561269
159	3538	2625	15	См. гр.	2	366	14091	11211	597	20763	15152
291	12522	10270	228	4113	3116	1171	26194	24068	1889	51707	41953
70	1966	1845	41	См. гр.	2	505	8719	8340	667	1317	11730
520	18046	14740	284	4113	3116	2038	49004	42622	3153	85645	68835
2891	108205	49667	15143	305301	62310	10198	257765	133264	58590	2165508	630104

вѣдѣніи Совѣта по дѣламъ сельскихъ православныхъ школъ отнесены къ грамотности.

Таблица III а. **Число школъ и учащихся въ**

Учебные округа и губернія.	Начальныя училища вѣдомства Министерства Народн. Просвѣщен.			Школы церковно-приходскія.		
	1			2		
	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.
С.-Петербургскій округъ.						
С.-Петербургская	336	8918	8202	—	—	—
Олонецкая	9	312	413	3	84	80
Вологодская.	23	897	655	—	—	—
Новгородская	24	1105	954	12	430	279
Псковская.	25	1073	755	—	—	—
Архангельская	20	697	433	8	118	114
Всего. . . .	437	13002	11412	23	632	473
Московскій округъ.						
Московская	202	11155	9680	40	1448	681
Тверская	53	3101	2512	12	463	110
Ярославская	40	2226	1912	10	383	118
Костромская	37	1787	1478	16	367	211
Нижегородская	49	2446	1834	13	344	160
Владимірская	43	3047	1709	22	480	235
Рязанская	33	1789	1557	7	240	24
Тульская	50	2214	1705	14	580	222
Орловская	49	3376	2242	26	75	419
Калужская	39	1833	1342	16	565	205
Смоленская	15	835	856	2	19	6
Всего. . . .	615	33909	26827	178	5644	2391

городахъ къ 1-му января 1893 года.

Прочія низшія правильно организованныя учебныя заведенія.			Школы грамотности въ вѣдѣніи православн. духовенства.			Иновѣрческія конфессіональныя училища.			Всѣ школы.		
3			4			5			6		
Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.
284	9237	4931	—	—	—	30	1306	1353	650	19461	14186
8	509	69	—	—	—	2	25	23	22	930	585
7	700	—	—	—	—	—	—	—	30	1597	655
15	1321	49	—	—	—	—	—	—	51	2856	1282
21	673	353	—	—	—	5	74	96	51	1820	1204
11	426	232	—	—	—	—	—	—	39	1241	779
346	12866	5634	—	—	—	37	1405	1472	843	27905	18991
296	6325	3527	4	99	31	9	288	141	551	19315	14060
24	1554	280	—	—	—	—	—	—	89	5117	2902
14	1370	218	17	147	55	—	—	—	81	4126	2303
13	806	137	—	—	—	1	11	9	67	2971	1835
17	919	90	—	—	—	40	268	—	119	3917	2084
10	782	85	—	—	—	—	—	—	75	4309	2029
12	1099	171	4	50	20	—	—	—	61	3178	1772
13	604	301	22	308	143	—	—	—	99	3706	2371
27	1561	490	17	157	121	—	—	—	119	5849	3272
7	419	128	—	—	—	—	—	—	62	2817	1675
42	2423	177	—	—	—	—	—	—	59	3277	1039
475	17862	5604	64	761	370	50	507	150	1382	58582	35343

Таблица IIIb. **Общее число школъ и учащихся къ**

Учебные округа и губерніи.	1			2		
	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.
Харьковскій округъ.						
Пензенская.	30	2103	1425	—	—	—
Тамбовская.	48	3262	1638	51	1170	742
Воронежская	25	1899	757	12	525	251
Харьковская	113	4676	2685	7	400	46
Донского войска обл. . . .	36	3265	1738	—	—	—
Курская	36	2377	910	34	794	366
Всего.	288	17582	9153	104	2889	1405
Кіевскій округъ.						
Черниговская.	32	1773	1154	16	573	203
Полтавская.	35	2153	1041	—	—	—
Кіевская	63	3112	1992	21	930	329
Подольская.	32	2102	1211	—	—	—
Волынская	24	1379	860	13	288	86
Всего.	186	10519	6258	50	1791	618
Одесскій округъ.						
Екатеринославская	31	1648	1132	—	—	—
Таврическая	41	2252	1623	38	1040	615
Херсонская.	127	5731	4036	7	241	107
Бессарабская	41	1781	1409	—	—	—
Всего.	240	11412	8200	45	1281	722

1-му января 1893 г. въ городахъ.

3			4			5			6		
Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.
7	844	105	—	—	—	—	—	—	37	2947	1530
22	504	196	См.	гр. 2	—	2	100	—	123	5036	2576
38	974	258	—	—	—	14	95	—	89	3493	1266
26	966	761	См.	гр. 2	—	7	178	—	153	6220	3492
69	1727	1200	—	—	—	13	145	—	118	5137	2938
29	773	152	См.	гр. 2	—	—	—	—	99	3944	1428
191	5788	2672	—	—	—	36	518	—	619	26777	13230
29	1780	136	12	135	33	79	648	45	168	4909	1571
24	1309	116	—	—	—	216	2596	299	275	6058	1456
27	446	745	11	303	54	357	4961	350	479	9752	3470
3	12	41	—	—	—	467	5457	190	502	7571	1442
29	73	293	См.	гр. 2	—	92	2120	32	135	3860	1271
89	3620	1331	23	438	87	1211	15782	916	1559	32150	9210
16	1397	548	—	—	—	95	1372	151	142	4417	1831
28	1370	394	См.	гр. 2		208	3628	1653	315	8290	4285
43	1841	654	7	105	98	359	6766	2419	543	14684	7314
13	843	68	—	—	—	133	2675	91	187	5299	1568
100	5451	1664	7	105	98	795	14441	4314	1187	32690	14998

Таблица IIIс. **Число школъ и учащихся въ**

Учебные округа и губерніи.	1			2		
	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.
Казанскій округъ:						
Саратовская	63	4714	3240	49	1265	811
Самарская	33	2422	1679	—	—	—
Симбирская	41	1654	1502	3	140	1
Казанская	51	2527	2215	19	537	194
Вятская	31	2860	899	18	509	433
Астраханская.	20	810	571	16	463	128
Всего	239	14987	10106	105	2914	1567
Оренбургскій округъ:						
Пермская	49	2667	1860	11	228	192
Уфимская	23	1768	944	4	27	84
Оренбургская	22	1446	967	?	?	?
Уральская область	?	?	?	?	?	?
Тургайская.	?	?	?	?	?	?
Всего	94	5881	3771	15	255	276

городахъ къ 1-му января 1893 года.

3			4			5			6		
Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.
23	1369	423	См.	гр. 2		9	346	257	144	7694	4731
17	855	253	—	—	—	3	118	50	53	3425	1982
16	713	233	См.	гр. 2	—	2	255	—	62	2762	1736
34	1439	753	См.	гр. 2	—	25	922	—	129	5425	3162
14	1249	139	—	—	—	?	?	?	63	4618	1471
22	1006	529	—	—	—	3	109	—	61	2388	1228
126	6661	2330	—	—	—	42	1750	307	512	26312	14310
15	1247	230	3	56	32	?	?	?	78	4198	2314
4	480	—	—	—	—	?	?	?	31	2275	1028
11	633	99	?	?	?	3	106	—	36	2185	1066
?	—	—	—	—	—	1	32	—	1	32	—
—	?	?	?	?	?	?	?	?	?	—	—
30	2360	329	3	56	32	4	138	?	146	8690	4408

Таблица IIId. **Число школъ и учащихся въ**

Учебные округа и губерніи.	1			2		
	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.
Виленскій округъ:						
Витебская	26	916	748	20	176	107
Могилевская	30	1139	705	17	531	326
Минская	18	697	919	?	?	?
Виленская	25	1178	751	—	—	—
Гродненская	21	868	568	—	—	—
Ковенская	14	429	329	?	?	?
Всего	134	5227	4020	37	707	433
Всего по Европейской Россіи безъ Рижск. округа.	2233	112419	79747	557	16113	7885
Рижскій округъ:						
Курляндская	23	845	452	—	—	—
Лифляндская	63	3927	2772	—	—	—
Эстляндская	19	794	745	—	—	—
Всего	105	5566	3969	—	—	—
Всего по Европейской Россіи	2338	117985	83716	557	16113	7885

городахъ къ 1-му января 1893.

3			4			5			6		
Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.
11	500	125	См.	гр. 2	—	203	2237	259	260	3829	1239
12	657	272	См.	гр. 2	—	151	1884	264	210	4211	1567
15	545	259	?	?	?	225	3792	456	258	5034	1634
7	335	267	—	—	—	359	7628	1356	391	9141	2374
11	209	461	—	—	—	192	3949	849	224	5026	1878
9	273	201	?	?	?	226	3867	458	249	4369	988
65	2519	1585	—	—	—	1356	23157	3642	1592	31610	9680
1422	57127	21149	97	1360	587	3531	57698	10801	7840	244717	120169
159	3558	2625	—	—	—	11	408	246	193	4811	3323
274	11958	9885	—	—	—	6	556	352	343	16441	13009
66	1953	1787	—	—	—	—	—	—	85	2747	2532
499	14469	14297	—	—	—	17	964	598	621	23999	18864
1921	74596	35446	97	1360	587	3548	58662	11399	8161	268716	139033

Таблица IVa. **Число школъ и учащихся въ**

Учебные округа и губерніи.	Начальныя училища вѣдомства Мин. Нар. Просвѣщенія.			Школы церковно-приходскія.		
	1			2		
	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.
С.-Петербургскій округъ:						
С.-Петербургская	362	13927	6323	177	4603	1908
Олонецкая	189	6135	1314	96	1872	559
Вологодская	207	10404	1976	394	11292	1712
Новгородская	456	19613	4772	200	5512	1324
Псковская	192	8939	1579	124	3093	523
Архангельская	76	3074	709	111	2605	779
Всего . . .	1482	62092	16673	1102	28977	6805
Московскій округъ:						
Московская	591	29870	10931	207	7508	2146
Тверская	522	32083	8055	218	7749	1893
Ярославская	370	18710	7466	234	6632	2787
Костромская	339	16937	4221	125	3150	808
Нижегородская	409	18719	5530	236	7070	1412
Владимірская	454	23258	7123	321	9306	2439
Рязанская	549	35280	9714	241	11483	2592
Тульская	495	24846	5037	134	6217	987
Орловская	519	33508	4726	122	6132	902
Калужская	387	21694	4614	193	8039	1522
Смоленская	391	22321	2591	139	5939	899
Всего . .	5026	277226	70008	2170	79225	18587

селеніяхъ къ 1-му января 1893 года.

Прочія низшія правильно организованныя учебныя заведенія.			Школы грамотности въ вѣдѣніи православнаго духовенства.			Иновѣрческія конфессіональныя училища.			Всѣ школы.		
3			4			5			6		
Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.
69	700	744	133	2112	672	41	1019	831	782	22361	10478
—	—	—	37	482	173	—	—	—	322	8489	2046
—	—	—	201	3152	465	—	—	—	802	24848	4153
26	311	270	339	4919	1147	6	187	148	1027	30542	7661
16	249	250	68	1342	181	—	—	—	400	13623	2533
—	—	—	68	842	293	—	—	—	255	6521	1781
111	1260	1264	846	12849	2931	47	1206	979	3588	106384	28652
43	1043	596	86	1399	669	—	—	—	927	39820	14342
—	—	—	661	10192	2220	—	—	—	1401	50124	12168
—	—	—	329	2733	1223	—	—	—	933	28075	11476
12	396	96	194	2408	582	—	—	—	670	22891	5707
4	177	55	247	3513	1144	—	—	—	896	29479	8141
—	—	—	229	2707	780	—	—	—	1004	35271	10342
—	—	—	261	5602	1481	—	—	—	1051	52365	13787
—	—	—	256	6894	1027	—	—	—	885	37957	7051
—	—	—	285	7540	1040	—	—	—	926	47180	6668
—	—	—	203	3706	764	—	—	—	783	33439	6900
3	55	45	377	6693	827	—	—	—	910	35008	4362
62	1671	792	3128	53387	11757	—	—	—	10386	411609	100944

Таблица IV b. **Число школъ и учащихся въ**

Учебные округа и губерніи.	1			2		
	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.
Харьковскій округъ:						
Пензенская.	335	19793	3978	174	6236	1154
Тамбовская.	548	36205	5859	359	12609	2440
Воронежская	517	38916	6887	223	9424	1424
Харьковская	491	32448	5481	187	6109	995
Донского войска обл. . . .	380	20196	5055	136	5344	1520
Курская	532	35425	6196	195	8046	1364
В с е г о	2823	182983	33456	1274	47768	8897
Кіевскій округъ:						
Черниговская.	526	35904	5383	99	3244	468
Полтавская.	648	47648	5465	322	9907	2753
Кіевская	142	10381	1326	835	45530	5688
Подольская.	248	14927	2603	572	25247	4829
Волынская	278	14856	2365	665	20983	2111
В с е г о	1842	123716	17142	2493	104911	15849
Одесскій округъ:						
Екатеринославская	375	26272	4793	151	5774	1058
Таврическая	307	19680	4670	75	3089	1036
Херсонская.	344	23728	4617	168	5087	1558
Бессарабская	378	19555	3089	118	4217	938
В с е г о	1404	89235	17169	512	18167	4590

селеніяхъ къ 1-му января 1893 года.

3			4			5			6		
Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.
—	—	—	59	1363	273	80	2000	200	666	29392	5605
—	—	—	557	11638	4718	24	480	48	1488	60932	13065
10	—	—	212	5347	1116	—	—	—	962	53687	9427
4	126	11	117	2904	414	—	—	—	799	41587	6901
3	16	16	350	7410	2207	57	1219	1007	926	34185	9805
16	428	228	333	8827	1475	—	—	—	1076	52726	9263
33	570	255	1628	37489	10203	161	3699	1255	5919	272509	54066
1	30	—	345	8200	1203	8	123	143	979	47501	7197
5	130	8	334	6974	1119	2	40	18	1311	64699	9363
37	926	—	713	23976	2921	16	232	237	1743	81045	10172
18	912	52	734	23903	3861	4	137	120	1576	65126	11465
63	1370	57	496	10855	1106	714	11368	5375	2216	59132	11014
124	3368	117	2622	73908	10210	744	11900	5893	7825	317803	49211
—	—	—	147	3970	681	171	4353	3228	844	40369	9760
15	293	77	48	933	422	701	12153	7999	1146	36148	14204
—	—	—	279	6761	1767	160	7011	6531	951	42587	14473
—	—	—	162	4425	362	63	4730	4335	—	—	—
15	293	77	636	16089	3232	1095	28247	22093	4662	152031	47161

Таблица IVc. **Число школъ и учащихся въ**

Учебные округа и губерніи.	1.			2.		
	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.
Казанскій округъ:						
Саратовская.	421	29452	6013	112	5950	1415
Самарская	470	28419	8620	178	6870	1551
Симбирская	416	18910	4792	131	2856	727
Казанская	527	24279	7116	218	6957	1645
Вятская	472	35953	8879	352	11836	3898
Астраханская	77	3125	1170	110	3951	1003
Всего	2383	140138	36590	1101	38420	10239
Оренбургскій округъ:						
Пермская	678	38507	15445	152	4394	1406
Уфимская	181	8482	2870	82	2255	626
Оренбургская	86	4769	1194	75	3228	1076
Уральская область	?	?	?	?	?	?
Тургайская	4	274	61	?	?	?
Всего	949	53032	19570	309	9877	3108

селеніяхъ къ 1-му января 1893 года.

3.			4.			5.			6.		
Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.
—	—	—	455	12467	2959	166	17422	12992	1154	65291	23379
7	166	114	337	8038	1970	277	19341	15995	1269	62834	28250
—	—	—	72	1466	504	125	4590	495	744	27822	6518
8	92	139	243	5872	1522	805	26139	13509	1801	63339	23931
—	—	—	489	9176	2332	111	2732	2209	1424	59697	17318
26	616	375	44	729	225	59	1484	287	316	9905	3060
41	874	628	1640	37748	9512	1543	71708	45487	6708	288858	102456
—	—	—	390	7314	2335	159	4562	1541	1379	55777	20727
—	—	—	78	1637	492	416	15600	534	757	27974	4522
456	18318	9025	175	3633	1212	172	5105	239	964	35053	12746
98	6354	1384	?	?	?	14	689	—	112	7043	1384
?	?	?	?	?	?	17	569	79	21	843	140
554	24672	10409	643	12584	4039	778	26525	2393	3233	126690	39519

Таблица IVd. **Число школъ и учащихся въ**

Учебные округа и губерніи.	1.			2.		
	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.
Виленскій округъ:						
Витебская	197	8937	688	120	3400	379
Могилевская	205	10158	1393	293	9352	1059
Минская	295	15524	1639	174	4887	691
Виленская	193	11289	1014	50	1441	562
Гродненская	319	19118	2406	62	2371	500
Ковенская	164	8534	798	15	445	262
Всего	1373	73560	7938	714	21896	3453
Всего по Европейской Россіи безъ Рижскаго округа.	17282	1001982	218546	9675	349241	71328
Рижскій округъ:						
Курляндская	9	774	337	29	1495	524
Лифляндская	9	686	340	127	4265	1387
Эстляндская	7	239	149	25	1457	651
Всего	25	1699	826	181	7217	2562
Всего по Европейской Россіи	17307	1003681	219372	9856	356458	73890

селеніяхъ къ 1-му января 1893 года.

3.			4.			5.			6.		
Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.	Шк.	М.	Д.
—	—	—	282	2661	678	1	25	39	600	15023	1784
—	—	—	1136	20925	1900	42	530	44	1676	40965	4396
—	—	—	1077	14574	1441	75	948	114	1621	35933	3885
—	—	—	390	4973	375	302	4525	232	935	22228	2183
9	323	236	696	12191	2196	65	823	187	1151	34826	5525
—	—	—	38	450	133	76	927	125	293	10356	1318
9	323	236	3619	55774	6723	561	7778	741	6276	159331	19091
949	33031	13778	14762	299828	58607	4929	151063	78841	47597	1835146	441100
?	?	?	15	См.	гр. 2	351	13683	10968	404	15952	11829
17	564	385	228	4113	3116	1165	25638	23716	1546	35266	28944
4	13	58	41	См.	гр. 2	505	8719	8340	582	10428	9198
21	577	443	284	4113	3116	2021	48040	43024	2532	61646	49971
970	33608	14221	15046	303941	61723	6950	199103	121865	50129	1896792	491071

Таблица Va.

Процентное отношеніе учащихся въ различныхъ типахъ школъ къ общему числу учащихся по губерніи.

Учебные округа и губерніи.	Начальн. училища вѣдом. Мин. Нар. Пр.	Школы церковно-приходскія.	Прочія низшія правильно организован. учебн. заведенія.	Школы грамотности вѣ вѣдѣніи православн. духовенства.	Иновѣрческія конфессіональныя училища.
	1	2	3	4	5
	%	%	%	%	%
С.-Петербургскій округъ:					
С.-Петербургская	56,0	9,8	23,2	4,2	6,8
Олонецкая	67,9	21,5	4,8	5,5	0,4
Вологодская	44,6	41,6	2,2	11,6	—
Новгородская	62,5	17,9	4,6	14,3	0,8
Псковская	64,4	18,9	7,9	7,9	0,9
Архангельская	47,6	35,0	6,4	11,0	—
Московскій округъ:					
Московская	70,4	13,5	13,1	2,5	0,5
Тверская	65,1	14,5	2,6	17,7	—
Ярославская	65,9	21,6	3,5	9,1	—
Костромская	73,1	13,6	4,3	8,9	—
Нижегородская	65,4	20,6	2,8	10,7	0,5
Владимірская	67,6	24,0	1,7	6,7	—
Рязанская	67,9	20,2	1,8	10,1	—
Тульская	66,2	15,7	1,7	16,4	—
Орловская	69,7	13,0	3,3	14,1	—
Калужская	65,8	23,0	1,2	10,0	—
Смоленская	60,9	15,7	6,2	17,2	—

Таблица Vb.

Учебные округа и губерніи.	Начальн. училища вѣдом. Мин. Нар. Пр.	Школы церковно-приходскія.	Прочія низшія правильно организов. учебн. заведенія.	Школы грамотности въ вѣдѣніи православ. духовенства.	Инонѣрческія конфессіональныя училища.
	1	2	3	4	5
	%	%	%	%	%
Харьковскій округъ:					
Пензенская.	69,2	18,7	2,4	4,2	5,6
Тамбовская.	57,5	20,8	0,9	20,0	0,8
Воронежская	71,4	17,1	1,9	9,7	0,1
Харьковская	77,8	12,9	3,2	5,7	0,3
Донского войска обл.	58,1	13,2	5,7	18,5	4,5
Курская	66,7	15,7	2,3	15,3	—
Кіевскій округъ:					
Черниговская.	72,1	7,3	3,2	15,6	1,7
Полтавская.	69,1	15,5	1,9	9,9	3,6
Кіевская.	16,1	50,2	2,0	26,1	5,6
Подольская.	24,3	35,1	1,3	32,4	6,9
Волынская	25,8	31,1	2,4	15,8	25,0
Одесскій округъ:					
Екатеринославская	60,1	12,1	3,5	8,3	16,0
Таврическая	44,9	9,2	3,4	2,1	40,4
Херсонская.	48,2	8,8	3,2	11,0	28,8
Бессарабская	53,2	10,6	1,9	9,9	24,4

Таблица Vc.

Учебные округа и губерніи.	Начальн. училища вѣдом. Мин. Нар. Пр.	Школы церковно-приходскія.	Прочія низшія правильно организов. учебн. заведенія.	Школы грамотности въ вѣдѣніи православ. духовенства.	Иновѣрческія конфессіональныя училища.
	1	2	3	4	5
	%	%	%	%	%
Казанскій округъ:					
Саратовская	43,2	9,4	1,8	15,3	30,4
Самарская	42,6	8,7	1,5	10,4	36,8
Симбирская	69,2	9,6	2,4	5,1	13,7
Казанская	37,3	9,6	2,5	7,6	42,9
Вятская	58,5	20,1	1,7	13,8	5,9
Астраханская	34,3	33,5	15,3	5,8	11,3
Оренбургскій округъ:					
Пермская	71,7	7,4	1,8	11,7	7,3
Уфимская	39,3	8,4	1,3	5,9	45,1
Оренбургская	16,4	8,4	54,9	9,5	10,7
Уральская область	—	—	91,5	—	8,5
Тургайская	33,8	—	—	—	65,2

Таблица Vd.

Учебные округа и губерніи.	Начальн. училища вѣдом. Мин. Нар. Пр.	Школы церковно-приходскія.	Прочія низшія правильно организован. учебн. заведенія.	Школы грамотности въ вѣдѣніи православ. духовенства.	Иновѣрческія конфессіональныя училища.
	1	2	3	4	5
	%	%	%	%	%
Виленскій округъ:					
Витебская	51,7	18,6	2,9	15,3	11,7
Могилевская	26,2	22,0	1,8	44,6	5,3
Минская	40,4	12,0	1,8	34,5	11,2
Виленская	39,6	5,6	1,7	14,9	38,3
Гродненская	48,6	6,0	2,6	30,4	12,3
Ковенская	60,0	4,2	2,9	3,5	28,9
Рижскій округъ:					
Курляндская	6,7	5,6	17,2	—	70,4
Лифляндская	8,2	6,0	24,3	7,7	53,7
Эстляндская	7,7	8,4	15,2	—	68,5

Таблица VIa.

Процентное отношеніе дѣтей учащихся во всѣхъ школахъ къ

УЧЕБНЫЕ ОКРУГА И ГУБЕРНІИ.	Нормальное число учащихся мальчиковъ.		
	Для городского населенія.	Для сельскаго населенія.	Для всего населенія.
	1	2	3
С.-Петербургскій округъ:			
С.-Петербургская	23294	23801	47095
Олонецкая	803	10957	11760
Вологодская	1542	41331	42873
Новгородская	3475	39555	43030
Псковская	2353	32282	34635
Архангельская	1093	10220	11313
Всего	32560	158146	190706
Московскій округъ:			
Московская	18421	44745	63166
Тверская.	5980	51751	57731
Ярославская	5844	29821	35665
Костромская	2751	42247	44998
Нижегородская	4437	47762	52199
Владимірская.	5408	43595	49003
Рязанская	3381	62247	65628
Тульская.	5475	46518	51993
Орловская	9125	62853	71978
Калужская	3887	38184	42071
Смоленская.	4293	42494	46787
Всего	69002	512217	581219

числу нормальному при трехгодичной продолжительности курса.

% мальчиковъ учащихся.			% дѣвочекъ учащихся.		
Въ городахъ.	Въ селеніяхъ.	Во всей губерніи.	Въ городахъ.	Въ селеніяхъ.	Во всей губерніи.
4	5	6	7	8	9
78,9	93,9	86,5	60,7	44,0	52,3
115,8	77,5	80,1	72,9	18,7	22,4
103,6	60,1	61,7	42,5	10,0	11,2
82,2	77,2	77,6	43,3	19,4	20,8
77,3	41,5	44,6	51,2	7,8	10,8
113,5	63,8	68,6	71,3	17,4	22,6
82,3	60,9	69,8	58,3	18,1	24,9
104,8	88,9	93,6	76,3	32,1	44,9
85,1	96,8	95,5	48,5	23,5	26,1
70,4	94,1	90,3	39,4	38,5	38,7
108,0	54,2	57,5	66,7	13,5	16,8
88,3	61,7	64,0	47,0	17,0	19,6
79,7	80,9	80,8	37,5	23,7	25,2
94,0	84,1	84,6	52,4	22,1	23,7
67,7	81,6	80,1	43,3	15,2	18,1
64,1	75,1	73,7	35,9	10,6	13,8
72,5	87,7	86,2	43,1	18,1	20,4
76,3	82,4	81,9	24,2	10,3	11,5
84,9	80,3	80,8	51,2	19,7	23,4

Таблица VIb.

Процентное отношеніе дѣтей учащихся во всѣхъ школахъ къ

УЧЕБНЫЕ ОКРУГА И ГУБЕРНІИ.	Нормальное число учащихся мальчиковъ.		
	Для городского населенія.	Для сельскаго населенія.	Для всего населенія.
	1	2	3
Харьковскій округъ:			
Пензенская.	4981	49547	54528
Тамбовская.	6269	89963	96232
Воронежская	4372	90247	94619
Харьковская	14234	69847	84081
Донского Войска область	9146	63122	72268
Курская	6648	76857	83505
Всего.	45650	439583	485233
Кіевскій округъ:			
Черниговская.	10867	67013	77880
Полтавская.	10184	88505	98689
Кіевская	14292	92244	106536
Подольская.	7406	81695	89101
Волынская	7563	76446	84009
Всего.	50312	405905	456215
Одесскій округъ:			
Екатеринославская	5314	51282	56596
Таврическая	9368	32582	41950
Херсонская.	25258	53438	78696
Бессарабская	12662	46603	59265
Всего.	52602	183905	236507

числу нормальному при трехгодичной продолжительности курса.

% мальчиковъ учащихся.			% дѣвочекъ учащихся.		
Въ городахъ.	Въ селеніяхъ.	Во всей губерніи.	Въ городахъ.	Въ селеніяхъ.	Во всей губерніи.
4	5	6	7	8	9
58,8	59,3	59,3	30,7	11,3	13,1
80,3	67,7	68,6	41,1	13,5	16,2
79,8	59,5	60,4	28,0	10,4	11,3
43,8	59,6	56,8	24,6	9,9	12,4
56,2	54,2	54,4	32.2	15,5	17,6
59,3	68,9	67,9	21,6	12,1	12,8
58,6	61,9	61,6	28,9	12,2	13,8
45,2	70,9	67,4	14,5	10,7	11,4
59,5	73,1	71,7	14,3	10,6	10,9
68,2	87,9	85,3	24,3	11,0	12,9
102,2	79,7	81,6	19,5	14,0	14,5
51,0	77,7	75,3	16,8	14,4	14,6
63,9	78,2	76,7	18,3	12,1	12,8
83,2	78,7	79,1	34,4	19,1	20,5
88,5	110,9	105,9	45,7	43,6	44,1
58,1	89,1	72,8	29,0	27,1	27,7
41,8	70,7	64,5	12,4	18,7	17,4
62,1	82,6	78,1	28,5	25,6	26,2

Таблица VIc.

Процентное отношеніе дѣтей учащихся во всѣхъ школахъ къ

УЧЕБНЫЕ ОКРУГА И ГУБЕРНІИ.	Нормальное число учащихся мальчиковъ.		
	Для городского населенія.	Для сельскаго населенія.	Для всего населенія.
	1	2	3
Казанскій округъ:			
Саратовская	11069	70936	82005
Самарская	6021	84429	90450
Симбирская	3779	52653	56432
Казанская	7847	68832	76679
Вятская	2990	197922	200912
Астраханская	4822	25595	30417
Всего	36528	500367	536895
Оренбургскій округъ:			
Пермская	4858	89243	94101
Уфимская	2562	66710	69272
Оренбургская.	4829	42092	46921
Уральская	—	—	—
Тургайская.	—	—	—
Всего	12249	198045	210294

числу нормальному при трехгодичной продолжительности курса.

% мальчиковъ учащихся.			% дѣвочекъ учащихся.		
Въ городахъ.	Въ селеніяхъ.	Во всей губерніи.	Въ городахъ.	Въ селеніяхъ.	Во всей губерніи.
4	5	6	7	8	9
69,5	92,0	89,0	42,7	33,0	34,3
59,9	74,4	73,2	32,9	33,3	33,4
73,1	52,8	54,2	45,9	12,4	14,6
69,1	92,2	89,9	40,3	34,7	35,3
154,4	61,0	63,7	49,2	17,7	18,7
49,5	38,7	40,4	25,5	12,0	14,1
72,0	57,7	58,1	39,1	20,4	21,7
86,4	62,5	63,7	47,6	23,2	24,5
88,8	41,9	43,7	40,1	6,8	8,0
45,2	83,3	79,4	22,1	29,0	27,9
—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—
70,9	63,8	64,3	35,9	19,9	29,1

Таблица VId.

УЧЕБНЫЕ ОКРУГА И ГУБЕРНІИ.	Нормальное число учащихся мальчиковъ.		
	Для городского населенія.	Для сельскаго населенія.	Для всего населенія.
	1	2	3
Виленскій округъ:			
Витебская	8050	39014	47064
Могилевская	4387	42499	46886
Минская	9361	52958	62319
Виленская	5868	41161	47029
Гродненская	10112	39665	49777
Ковенская	5915	48663	54578
Всего	43693	263960	307653
Всего по Европейской Россіи безъ Рижскаго округа.	342596	2662136	3004732
Рижскій округъ:			
Курляндская	3735	19679	23414
Лифляндская	9468	33328	42796
Эстляндская	2369	11430	13799
Всего	15572	64437	80009
Всего по Европейской Россіи.	358168	2726573	3084741

% мальчиковъ учащихся.			% дѣвочекъ учащихся.		
Въ городахъ.	Въ селеніяхъ.	Во всей губерніи.	Въ городахъ.	Въ селеніяхъ.	Во всей губерніи.
4	5	6	7	8	9
47,6	38,5	40,1	15,4	4,6	6,4
96,0	96,4	96,4	35,7	13,4	15,9
53,8	67,8	65,7	17,5	7,3	8,9
155,8	54,0	66,7	40,5	5,3	9,0
49,7	87,0	80,0	18,6	13,3	14,1
73,9	21,3	27,0	11,2	2,8	4,2
72,3	60,3	62,0	22,1	7,2	9,3
71,4	68,5	62,2	35,0	16,5	18,6
128,8	81,0	88,5	88,9	60,1	64,7
173,6	105,8	120,8	137,3	86,8	98,1
115,9	91,2	95,4	106,8	80,4	85,0
154,1	95,6	107,0	121,1	77,5	86,0
75,0	69,5	10,2	38,8	18,0	20,3

Таблица VIIa.

Процентное отношеніе мальчиковъ, учащихся въ различныхъ типахъ школъ къ числу нормальному при трехгодичномъ курсѣ.

Учебные округа и губерніи.	Начальн. училища вѣдом. Мин. Нар. Пр.	Школы церковно-приходскія.	Прочія низшія правильно организован. учебн. заведенія.	Школы грамотности въ вѣдѣніи православн. духовенства.	Инов'ѣрческія конфессіональныя училища.	Всѣ школы.
	1	2	3	4	5	6
С.-Петербургскій округъ:						
С.-Петербургская	48,6	9,7	18,8	4,5	4,9	86,5
Олонецкая	54,8	16,6	4,3	4,1	0,2	80,0
Вологодская	26,4	26,3	1,6	7,4	—	61,7
Новгородская	48,1	13,8	3,8	11,4	0,4	77,5
Псковская	28,9	8,9	2,7	3,9	0,2	44,6
Архангельская	33,3	24,1	3,8	7,4	—	68,6
Московскій округъ:						
Московская	64,9	14,2	11,6	2,4	0,5	93,6
Тверская	60,9	14,2	2,7	17,6	—	95,5
Ярославская	58,7	19,6	3,8	8,1	—	90,2
Костромская	41,6	7,8	2,7	5,4	—	57,5
Нижегородская	40,5	14,2	2,1	6,7	—	63,5
Владимірская	53,7	20,0	1,6	5,5	—	80,8
Рязанская	56,5	17,8	1,7	8,6	—	84,6
Тульская	52,0	13,0	1,2	13,9	—	80,2
Орловская	51,2	9,6	2,2	10,7	—	73,7
Калужская	55,9	20,5	1,0	8,8	—	86,2
Смоленская	49,5	12,7	5,3	14,3	—	81,8

Таблица VIIb.

Процентное отношеніе мальчиковъ, учащихся въ различныхъ типахъ школъ къ числу нормальному при трехгодичномъ курсѣ.

Учебные округа и губерніи.	Начальн. училища вѣдом. Мин. Нар. Пр.	Школы церковно-приходскія.	Прочія низшія правильно организован. учебн. заведенія.	Школы грамотности въ вѣдѣніи православ. духовенства.	Иновѣрческія конфессіональныя училища.	Всѣ школы.
	1	2	3	4	5	6
Харьковскій округъ:						
Пензенская	40,2	11,4	1,6	2,5	3,7	59,4
Тамбовская	41,0	14,3	0,6	12,0	0,6	68,5
Воронежская	43,1	10,5	1,0	5,7	0,1	60,4
Харьковская	44,2	7,7	1,3	3,4	0,2	56,8
Донского Войска обл. . . .	32,5	7,4	2,4	10,3	1,9	54,5
Курская	45,3	10,6	1,4	10,6	—	67,9
Кіевскій округъ:						
Черниговская	48,3	4,9	2,3	10,7	1,1	67,3
Полтавская	50,4	10,0	1,5	7,0	2,7	71,6
Кіевская	12,7	43,6	1,3	22,8	4,9	85,3
Подольская . . .	19,1	28,3	1,0	26,8	6,3	81,5
Волынская	19,3	25,3	1,7	12,9	16,1	75,3
Одесскій округъ:						
Екатеринославская .	49,3	10,2	2,5	7,0	10,0	79,1
Таврическая	52,3	9,8	4,0	2,2	37,6	105,9
Херсонская	37,4	6,8	2,3	8,7	17,4	72,6
Бессарабская	36,0	7,1	1,4	7,5	12,5	64,5

Таблица VIIc.

Процентное отношеніе мальчиковъ, учащихся въ различныхъ типахъ школъ къ числу нормальному при трехгодичномъ курсѣ.

Учебные округа и губерніи.	Начальн. училища вѣдом. Мпн. Пар. Пр.	Школы церковно-приходскія.	Прочія низшія правильно организован. учебн. заведенія.	Школы грамотности въ вѣдѣніи православ. духовенства.	Инов'ѣрческія конфессіональныя училища.	Всѣ школы.
	1	2	3	4	5	6
Казанскій округъ:						
Саратовская	41,7	8,8	1,7	15,2	21,6	89,0
Самарская	34,1	7,6	1,2	8,8	21,5	73,2
Симбирская	36,4	5,3	1,3	2,6	8,6	54,2
Казанская	35,0	9,8	2,0	7,7	35,3	89,8
Вятская	38,5	12,2	1,2	9,1	2,7	63,7
Астраханская	12,9	14,5	5,3	2,4	5,2	40,3
Оренбургскій округъ:						
Пермская	44,8	4,9	1,3	7,8	4,8	63,7
Уфимская	14,8	3,3	0,7	2,4	22,5	43,7
Оренбургская	13,2	6,9	40,4	7,7	11,1	79,3
Виленскій округъ:						
Витебская	20,9	7,6	1,1	5,7	4,8	40,1
Могилевская	24,1	21,1	1,4	44,6	5,1	96,3
Минская	26,0	7,8	0,9	23,4	7,6	65,7
Виленская	26,5	3.1	0,7	10,6	25,8	66,7
Гродненская	40,2	4,8	1,1	24,5	9,6	80,2
Ковенская	16,4	0,8	0,5	0,8	8,6	27,1
Рижскій округъ:						
Курляндская	6,9	6,4	15,2	—	60,1	88,6
Лифляндская	10,8	9,9	29,3	9,6	61,2	120,8
Эстляндская	7,5	10,5	14,2	—	63,2	95,4
Всего по Европейской Россіи	36,4	12,1	3,5	9,9	8,3	70,2

IV.

Общій обзоръ положенія школьнаго дѣла въ Россіи за 1892—93 учебный годъ.

Постараемся, на основаніи приведенныхъ въ таблицахъ статистическихъ данныхъ, намѣтить въ общихъ чертахъ положеніе школьнаго дѣла въ Европейской Россіи за 1892—93 годъ.

Въ народныхъ училищахъ всѣхъ наименованій и вѣдомствъ обучалось около 2.800,000 дѣтей; изъ нихъ слишкомъ $^3/_4$ мальчиковъ и менѣе $^1/_4$ дѣвочекъ; на городскія школы приходилось въ томъ числѣ 268,000 или 12% мальчиковъ и 139,000 или 22% дѣвочекъ; остальное громадное большинство—почти 2.400,000 — обучалось въ селеніяхъ. Напомнимъ, что Центральный Статистическій Комитетъ считалъ 20 марта 1880 года въ сельскихъ школахъ тѣхъ-же губерній 1.027,000, а къ концу 1886 года во всѣхъ школахъ городскихъ и сельскихъ—2.025,000. Впрочемъ, такой сильный приростъ учащихся 130% за 13 лѣтъ и 43% за 6 лѣтъ—долженъ быть въ значительной мѣрѣ объясненъ болѣе точной регистраціей школъ въ особенности иновѣрческихъ и грамотности (см. гл. I и II).

О томъ, въ какой мѣрѣ удовлетворяется потребность населенія въ начальномъ обученіи, позволяетъ до нѣкоторой степени судить таблица VI, гдѣ сопоставляется наличное число учащихся съ числомъ нормальнымъ (стр. 27) при трехгодичной продожительности курса; если-бы всѣ дѣти проходили такой курсъ, то въ начальныхъ школахъ Европейской Россіи насчитывалось бы около 3.084,000 мальчиковъ и приблизительно столько же дѣвочекъ; обучалось въ 1892—93 году мальчиковъ до 70% этого числа, дѣвочекъ до 20%. Въ отдѣльныхъ губерніяхъ, соотвѣтственные проценты чрезвычайно различны. По относительно-высокому числу учащихся мальчиковъ выдѣляются шесть районовъ: 1) Прибалтійскій край (губерніи Эстляндская, Лифлянская и Курляндская), гдѣ число учащихся, благодаря продолжительности курса въ нѣмецкихъ школахъ, даже превышаетъ вычисленное нормальное.

2) Четыре района съ 16-ю губерніями, въ которыхъ число учащихся мальчиковъ составляетъ 80% и болѣе; къ тремъ изъ нихъ присоединяемъ еще по одной губерній, хотя по процентамъ онѣ стоятъ нѣсколько ниже. Эти четыре района слѣдующіе: Московскій, изъ губерній Московской, семи прилегающихъ къ ней—Тверской, Ярославской, Владимірской, Рязанской, Тульской, Калужской, Смоленской и присоединяемой къ нимъ Орловской (74%); Петербургскій—губерніи Петербургская, Олонецкая и присоединяемая къ нимъ Новгородская; Поволжскій—губерніи Казанская, Саратовская, Самарская (73%) и примыкающая къ нимъ Оренбургская (80%); Юго-западный, съ губерніями Кіевской, Подольской, Волынской (75%). 3) Шестой районъ, южный, изъ губерній Херсонской (73%), Екатеринославской (79%), Таврической (106%).— Въ остальныхъ 25-ти губерніяхъ процентъ обучающихся мальчиковъ ниже 70, за исключеніемъ отдѣльно-стоящихъ: Гродненской (80%), Могилевской (96%) и Полтавской (72%). Сплошныхъ районовъ съ особенно незначительнымъ количествомъ учащихся мальчиковъ существуетъ только одинъ въ сѣверо-западномъ краѣ: губерніи Ковенская (27%, минимумъ для Европейской Россіи), Витебская (40%) и Псковская (45%). Отдѣльныхъ губерній съ процентомъ учащихся меньше 50-ти было только три: Астраханская (40%), Архангельская (45%), Уфимская (43%). Въ остальной Россіи, куда входятъ главнымъ образомъ губерніи земледѣльческія, процентъ учащихся мальчиковъ колеблется около 60.

Иными цифрами характеризуется обученіе дѣвочекъ. Если, какъ мы видѣли, только въ шести губерніяхъ учится меньше половины всѣхъ мальчиковъ и ни въ одной губерніи не учится меньше четверти, то, наоборотъ, для дѣвочекъ процентъ учащихся превышаетъ 50 только въ Прибалтійскомъ краѣ и въ С.-Петербургской губерніи; среди русскаго населенія онъ поднимается выше 25-ти только въ губерніяхъ Московской (45%), Ярославской (39%), Тверской (26%) и Оренбургской (28%—казаки). Относительно большое количество дѣвочекъ (до 35%) въ губерніяхъ Казанской, Саратовской, Самарской, Таврической и Херсонской должно быть объяснено значительнымъ числомъ иновѣрческихъ конфессіональныхъ школъ. Менѣе 15% дѣвочекъ учится въ восемнадцати губерніяхъ, въ томъ числѣ въ четырехъ меньше 10%,

а въ Ковенской даже меньше 5%. Районы съ относительно болѣе или менѣе высокими процентами учащихся дѣвочекъ совпадаютъ съ соотвѣтствующими районами для мальчиковъ. Въ районахъ, гдѣ мальчиковъ болѣе 80%, дѣвочекъ болѣе 20%; исключеніемъ является только юго-западный край, гдѣ дѣвочекъ обучается не больше 15%; точно также и въ двухъ отдѣльно-стоящихъ губерніяхъ, Гродненской и Могилевской, число дѣвочекъ сравнительно не велико. Сѣверо-западныя губерніи, съ низкимъ процентомъ мальчиковъ, даютъ еще меньшіе проценты дѣвочекъ—ниже 10-ти. Относительно велико количество дѣвочекъ, обучающихся въ губерніяхъ Архангельской (23%) и Астраханской (14%) при 67% и 40% мальчиковъ.

Приведенныя данныя относились ко всему населенію губерній; за немногими исключеніями, съ ними совпадаютъ и проценты учащихся среди одного сельскаго населенія. Цифры учащихся въ городскихъ школахъ не оказываютъ слишкомъ замѣтнаго вліянія на обще-губернскіе итоги, какъ потому, что городское населеніе составляетъ почти вездѣ ничтожную часть общаго населенія, такъ и потому, что организація начальнаго обученія въ большинствѣ городовъ очень не полна. Что касается мальчиковъ, то по Россіи, если исключить Прибалтійскій край, процентъ учащихся среди всего населенія страны выше процента среди сельскаго населенія только на 0,7; по 24-мъ губерніямъ онъ даже ниже, такъ какъ въ зарегистрированныхъ школахъ *) соотвѣтствующихъ городовъ обучалось меньше дѣтей. Разница между показателями для сельскаго населенія и для всего населенія губерній вообще не велика, за исключеніемъ Прибалтійскаго края; по 24-мъ губерніямъ она равна 1% и менѣе; по 17-ти колеблется между 2% и 5% и только по 6-ти выше. По губерніямъ Виленской и Ковенской, коэффиціентъ учащихся среди сельскаго населенія меньше на 13% и на 6%, вслѣдствіе очень значительнаго числа еврейскихъ школъ, пріуроченныхъ къ городамъ; по остальнымъ губерніямъ сельскій коэффиціентъ выше—по Бессарабской и Гродненской на 7%, по Херсонской даже на 16%, вслѣдствіе

*) См. гл. 2-ю; по нѣкоторымъ губерніямъ не сосчитаны немногочисленныя школы церковно-приходскія и грамотности, находящіяся въ городахъ.

того, что значительное населеніе городовъ этихъ губерній удовлетворено очень слабо школами. Разница соотвѣтствующихъ чиселъ для дѣвочекъ гораздо значительнѣе: для всей Россіи, безъ Прибалтійскаго края, процентъ учащихся дѣвочекъ равенъ 18,6; въ селеніяхъ всего 16,5. По отдѣльнымъ губерніямъ коэффиціентъ вездѣ ниже среди сельскаго населенія, за исключеніемъ губерній Бессарабской (нѣмцы-колонисты) и Оренбургской (казаки).

Проценты, опредѣляющіе положеніе начальнаго обученія въ городахъ, совершенно другіе, чѣмъ тѣ, которые относятся къ сельскому населенію; хотя по всей Россіи, выключая Прибалтійскій край, разница между этими цифрами не превышаетъ 3%, по отдѣльнымъ губерніямъ она то выше, то ниже на нѣсколько десятковъ процентовъ. Организація школьнаго дѣла въ городахъ не стоитъ повидимому ни въ какомъ соотвѣтствіи съ постановкой дѣла ни въ остальныхъ частяхъ губерніи, ни въ городахъ сосѣднихъ губерній. Проценты учащихся мальчиковъ превышаютъ 100 только въ Прибалтійскомъ краѣ и въ восьми отдѣльныхъ губерніяхъ; и только въ нихъ, слѣдовательно, играютъ видную роль школы съ курсомъ болѣе продолжительнымъ, чѣмъ три года; въ 17-ти губерніяхъ процентъ учащихся мальчиковъ даже ниже средняго для сельскаго населенія. Дѣвочекъ въ городахъ учится сравнительно много: процентъ ихъ вдвое больше средняго по Россіи, но тѣмъ не менѣе онъ превышаетъ 50 только въ Прибалтійскомъ краѣ и въ губерніяхъ С.-Петербургской, Московской, Олонецкой, Псковской и Рязанской. Впрочемъ, какъ было указано во 2-й главѣ, къ цифрамъ, характеризующимъ положеніе дѣла въ городахъ, надо относиться съ осторожностью, такъ какъ цифры школьнаго возраста въ городахъ совсѣмъ не достовѣрны.

По пяти главнымъ группамъ школъ учащіеся распредѣлялись слѣдующимъ образомъ. Въ начальныхъ школахъ вѣдомства Министерства народнаго просвѣщенія обучалось 1.422,000 или 51%; въ церковно-приходскихъ 454,000 или 16%; въ третьей изъ намѣченныхъ нами группъ, обнимающей частныя школы 4-го разряда, городскія училища по Положенію 1872-го года, училища по особому положенію (перечень см. во 2-й гл.), обучалось 158,000

или 5%; въ школахъ грамотности вѣдѣнія православнаго духовенства—368,000 или 13%; наконецъ, въ школахъ конфессіональныхъ и инородческихъ—391,000 или 14%. Количество школъ не соотвѣтствуетъ указанному отношенію между числами учащихся, такъ какъ число учениковъ приходящихся на одну школу очень различно; въ начальныхъ школахъ вѣдомства Министерства народнаго просвѣщенія приходится въ среднемъ на школу 72 человѣка, въ церковно-приходскихъ 43, въ школахъ грамотности всего 24, въ иновѣрческихъ конфессіональныхъ 37, въ третьей группѣ 54. При обозрѣніи распредѣленія группъ школъ по губерніямъ, будемъ присоединять третью группу къ начальнымъ училищамъ вѣдомства Министерства народнаго просвѣщенія, къ которымъ она очень близко подходитъ по характеру. Учащіеся въ школахъ этого рода составляютъ видную часть общаго числа только въ губерніяхъ: С.-Петербургской (частныя городскія училища, школы Воспитательнаго дома и Техническаго общества), Московской (частныя городскія училища, пріюты и школы Воспитательнаго дома), Астраханской, Оренбургской, въ области Уральской (казачьи школы) и, наконецъ, въ Прибалтійскомъ краѣ.

На школы вѣдомства Министерства народнаго просвѣщенія падаетъ наибольшій процентъ учащихся во всѣхъ губерніяхъ, за исключеніемъ, во-1-хъ, Юго-западнаго края, гдѣ преобладаютъ учащіеся въ школахъ церковно-приходскихъ; во-2-хъ,—Могилевской губерніи, съ преобладаніемъ школъ грамотности; въ 3-хъ—Прибалтійскаго края, съ лютеранскими школами; въ 4-хъ,—губерній Казанской и Уфимской, гдѣ всего многочисленнѣе учащіеся въ школахъ магометанскихъ и инородческихъ. Особое распространеніе получили школы вѣдомства Министерства народнаго просвѣщенія въ губерніяхъ земскихъ, благодаря дѣятельности органовъ мѣстнаго самоуправленія; въ неземскихъ губерніяхъ за послѣднее время чрезвычайно расширилась сѣть школъ вѣдѣнія Св. Синода, которому былъ переданъ министерствомъ цѣлый рядъ училищъ. Ученики школъ церковно-приходскихъ составляли по всѣмъ земскимъ губерніямъ, за исключеніямъ Вологодской, меньше четверти всѣхъ учащихся; въ томъ числѣ по десяти менѣе $^1/_{10}$. Еще слабѣе въ этихъ губерніяхъ роль школъ грамотности; по 21 губерніи число учениковъ этихъ школъ не превышаетъ $^1/_{10}$

общаго числа; процентъ учащихся относительно высокъ только въ губерніяхъ Тамбовской (20%), Тверской (18%), Смоленской (17%), Тульской и Черниговской (по 16%). Школъ въ вѣдѣніи Св. Синода вообще больше на сѣверѣ и въ средней Россіи среди великорусскаго населенія, меньше въ губерніяхъ южныхъ и восточныхъ, за исключеніемъ Вятской. Особенно незначительно число этихъ школъ въ обѣихъ столичныхъ губерніяхъ и также въ Харьковской. Выдается по высотѣ числа учащихся, кромѣ указанной Вологодской, еще Тамбовская. Иная картина рисуется для губерній неземскихъ. Въ пяти изъ нихъ число учениковъ школъ духовнаго вѣдомства значительно превышаетъ число учащихся въ школахъ вѣдомства Министерства народнаго просвѣщенія—въ Могилевской и Подольской въ два раза, въ Кіевской даже въ четыре раза. Въ трехъ губерніяхъ, Архангельской, Астраханской, Гродненской, числа учащихся въ школахъ обоихъ вѣдомствъ приблизительно одинаковы, и только въ губерніяхъ съ безусловнымъ преобладаніемъ неправославнаго населенія числа учениковъ церковныхъ школъ составляютъ незначительную часть. Особнякомъ стояли: Витебская губернія, съ православнымъ населеніемъ, но съ относительно малымъ количествомъ школъ вѣдѣнія Св. Синода, и Земля Войска Донскаго, гдѣ постановка школьнаго дѣла приближается къ земской. Церковно-приходскія школы особенно развиты въ Юго-западномъ краѣ (проценты учащихся 31, 35 и даже 50 въ Кіевской), а также въ губерніяхъ Архангельской (35%) и Астраханской (33%); школы грамотности преобладаютъ въ губерніяхъ Сѣверозападнаго края (Могилевской 45%, Минской 44% и Гродненской 3%).

Учащіеся въ иновѣрческихъ конфессіональныхъ школахъ и въ школахъ инородческихъ составляютъ въ половинѣ слишкомъ губерній замѣтную часть всѣхъ учениковъ: по девяти губерніямъ болѣе 1/4, въ томъ числѣ по тремъ Таврической, Казанской и Уфимской—40% и болѣе; по семи—слишкомъ 10%; по девяти—отъ 1% до 10%. Принадлежатъ эти учащіеся къ тремъ различнымъ исповѣданіямъ, имѣющимъ особыя школы: въ 1-хъ, это лютеране остзейскаго края и нѣмцы колонисты—лютеране и католики; во 2-хъ, евреи; въ 3-хъ, магометане; у армянъ, караимовъ и язычниковъ есть также отдѣльныя школы, но онѣ немногочисленны.

Лютеранскія школы можно объединить въ четыре большія группы—прибалтійскую, восточную поволжскую, южную и юго-западную. Въ трехъ остзейскихъ губерніяхъ обучалось въ лютеранскихъ школахъ слишкомъ 90,000 дѣтей; кромѣ того, выходцамъ изъ этихъ губерній принадлежало большинство лютеранскихъ школъ С.-Петербургской губерніи, гдѣ въ нихъ насчитывалось 4000 слишкомъ учениковъ, и отдѣльныя школы того же типа въ губерніяхъ Новгородской, Псковской и Олонецкой. Къ приволжской группѣ относятся нѣмцы колонисты губерній Саратовской и Самарской; въ колонистскихъ школахъ здѣсь обучалось слишкомъ 54,000 дѣтей, большинство католики; эти учащіеся составляли 25% всѣхъ учащихся Саратовской губерніи и 30% Самарской; если взять отдѣльно учившихся дѣвочекъ, то среди нихъ ученицы колонистскихъ школъ составляли 40% по Саратовской губерніи и 50% по Самарской. Въ четырехъ южныхъ губерніяхъ, Бессарабской, Херсонской, Таврической и Екатеринославской, было до 38,000 слишкомъ учениковъ колонистскихъ школъ, что̀ составляло по губерніямъ отъ 13% до 19% общаго числа учащихся; и здѣсь преобладали ученики лютеране. Въ Бессарабской губерніи нѣкоторое число школъ находилось въ болгарскихъ колоніяхъ. Кромѣ того, около 2000 учащихся было въ школахъ нѣмцевъ-колонистовъ Земли Войска Донскаго.—Къ западной группѣ относятся школы Волынской губерніи, гдѣ насчитывалось 10,000 дѣтей колонистовъ, и отдѣльныя школы въ другихъ губерніяхъ Кіевскаго округа.

Еврейскія школы находились въ значительномъ числѣ, конечно, только въ чертѣ европейской осѣдлости, обнимающей учебные округа Виленскій, Кіевскій и Одесскій; во всѣхъ губерніяхъ Виленскаго округа, за исключеніемъ Могилевской, а также въ губерніяхъ Волынской и Херсонской, ученики еврейскихъ школъ составляли болѣе 10% общаго числа; въ остальныхъ губерніяхъ этотъ процентъ колебался отъ 2-хъ (Полтавская) до 7 (Подольская); выдавались по высокому проценту губерніи Ковенская (29%) и Виленская (38%); особенно поразительны цифры этой послѣдней губерніи; если сопоставимъ ихъ съ данными о населеніи по вѣроисповѣданіямъ, то окажется, что дѣти евреевъ учатся здѣсь слишкомъ въ два раза больше, чѣмъ во всѣхъ остальныхъ губерніяхъ; очевидно, что имѣемъ дѣло съ какой-то

статистической ошибкой, которую могли бы разъяснить лица хорошо знакомыя съ положеніемъ дѣла на мѣстѣ.

Магометанскія школы находятся въ губерніи Таврической, гдѣ въ нихъ обучалось 14,000 дѣтей или 20% всѣхъ учащихся и въ округахъ Казанскомъ и Оренбургскомъ, гдѣ въ школахъ магометанскихъ и инородческихъ насчитывалось до 95,000; школъ этихъ двухъ послѣднихъ родовъ и учащихся въ нихъ особенно много въ губерніяхъ: Казанской (40,000 дѣтей или 43%), Уфимской (16,000, составляющихъ 45%), Симбирской (5,000 или 14%); въ остальныхъ восьми восточныхъ губерніяхъ учащіеся въ школахъ этого рода составляютъ отъ 5% до 11% общаго числа; въ меньшемъ количествѣ магометанскія школы находятся еще въ губерніяхъ: Пензенской, Тамбовской, Нижегородской и Землѣ Войска Донскаго; отдѣльныя школы попадаются и въ другихъ губерніяхъ—напримѣръ въ Костромской.

Приведенныя данныя знакомятъ насъ съ количествомъ учащихся, зарегистрованныхъ нашей оффиціальной статистикой, но ихъ совершенно недостаточно, чтобы судить объ истинномъ положеніи дѣла народнаго образованія и даже о количествѣ грамотныхъ среди подростающаго поколѣнія. Для того, чтобы имѣть возможность выяснить себѣ хотя бы одну эту послѣднюю сторону, необходимо знать, во-1-хъ, какая часть учащихся выноситъ изъ школы относительно полные навыки грамотности, во-2-хъ, какая часть грамотныхъ школьниковъ сохраняетъ пріобрѣтенные навыки до зрѣлаго возраста. Далеко не одинаковые отвѣты приходится давать на эти вопросы по разнымъ типамъ школъ и разнымъ мѣстностямъ.

Постановка дѣла въ училищахъ вѣдомства Министерства народнаго просвѣщенія въ настоящее время такова, что за немногими сравнительно исключеніями не только оканчивающіе курсъ, но и прошедшіе два первыя отдѣленія выносятъ изъ школы навыки грамотности, по крайней мѣрѣ умѣнье сознательно читать наиболѣе доступныя и легкія вещи и начатки письма и счета. Насколько можно судить по имѣющимся статистическимъ дан-

нымъ, такихъ результатовъ достигаютъ отъ $^{2}/_{3}$ до $^{3}/_{4}$ мальчиковъ, поступившихъ въ эти училища. Иначе обстоитъ дѣло съ учениками школъ грамоты; относительно ихъ смѣло можно утверждать, что только меньшая часть выноситъ изъ школы дѣйствительную грамотность, которая могла бы имѣть какое-нибудь значеніе въ жизни; пребываніе же остальныхъ въ школѣ не даетъ имъ лично ничего и имѣетъ значеніе только какъ показатель готовности населенія обучать дѣтей. Какъ велика часть учениковъ, выносящихъ нѣкоторыя знанія и изъ этого типа школъ, опредѣлить съ точностью невозможно при теперешнемъ положеніи нашихъ статистическихъ свѣдѣній; можно указать только условія благопріятствующія увеличенію этой доли. Больше выносится учениками изъ школъ грамотности, устраиваемыхъ по иниціативѣ мѣстнаго населенія, свидѣтельствующей о развитіи сознанія необходимости обученія; больше даютъ школы въ мѣстностяхъ, гдѣ у населенія, благодаря существованію школъ болѣе высокаго типа, успѣли установиться сравнительно вѣрныя требованія по отношенію къ обученію: больше вѣроятія найти удовлетворительныхъ учащихъ тамъ, гдѣ существуетъ относительно густая сѣть правильно организованныхъ школъ; словомъ, можно ожидать сравнительно многаго отъ школъ грамоты въ губерніяхъ съ общей хорошей постановкой школьнаго дѣла и очень малаго въ такихъ, гдѣ эти школы являлись бы замѣной училищъ правильно организованныхъ. Относительно учащихся въ школахъ церковно-приходскихъ нельзя также дать одного общаго отзыва. Несомнѣнно, часть этихъ школъ по достигаемымъ ими учебнымъ результатамъ стоитъ наравнѣ съ училищами вѣдомства Министерства народнаго просвѣщенія; другая же часть, вслѣдствіе недостатка средствъ или отсутствія въ составѣ причта лицъ, сильно заинтересованныхъ дѣломъ, ничѣмъ почти не отличается отъ школъ грамотности. Какъ велико въ разныхъ мѣстностяхъ относительное количество удовлетворительно поставленныхъ школъ, опредѣлить едва ли возможно, за неимѣніемъ достовѣрныхъ данныхъ, относящихся къ сколько-нибудь обширнымъ районамъ; обобщать же на цѣлыя губерніи отдѣльныя, случайныя свѣдѣнія было бы нѣсколько рискованно. Такъ какъ отношеніе сельскаго духовенства къ дѣлу просвѣщенія народа въ разныхъ губерніяхъ по

всему вѣроятію приблизительно одинаково, то причины, объясняющія лучшую постановку церковно-приходскихъ школъ въ однѣхъ мѣстностяхъ по сравненію съ другими, слѣдуетъ искать въ условіяхъ болѣе общихъ; такими являются прежде всего особенности населенія губерніи и его отношеніе къ школѣ, а также количество средствъ, поступающихъ въ распоряженіе духовенства помимо мѣстныхъ добровольныхъ жертвованій, отчисленій и ассигновокъ. До 1895-го года въ большинствѣ губерній эти два рода условій, благопріятныхъ для развитія церковной школы, не совпадали. Въ губерніяхъ русскихъ, вѣрнѣе великорусскихъ и земскихъ, съ населеніемъ привычнымъ къ школѣ и стремящемся къ обученію, церковно приходскія школы находили несомнѣнно лучше подготовленную почву, но вмѣстѣ съ тѣмъ были обставлены сравнительно неблагопріятно съ матеріальной стороны; до послѣднихъ ассигновокъ изъ суммъ Государственнаго Казначейства, онѣ пользовавались лишь незначительной денежной правительственной поддержкой, добровольныя же ассигновки со стороны мѣстныхъ общественныхъ органовъ мало росли. Въ губерніяхъ неземскихъ условія были прямо противоположныя; въ распоряженіе духовенства отчислялись законодательнымъ порядкомъ опредѣленныя значительныя суммы изъ средствъ такъ называемаго земскаго сбора, но за то само населеніе относилось равнодушнѣе къ обученію. Надо замѣтить еще, что судить о качествѣ постановки дѣла церковно-приходскаго обученія совершенно нельзя по количеству школъ, существовавшихъ въ тѣхъ или другихъ губерніяхъ. При отсутствіи средствъ и правильно поставленнаго надзора, мѣстное епархіальное начальство, несмотря на все свое желаніе и всю энергію, могло только немногое сдѣлать для улучшенія качественной стороны, но отъ него зависѣло увеличить цифру школъ путемъ настойчивыхъ требованій, поощреній и разнаго рода взысканій, какъ, напримѣръ, денежныхъ вычетовъ и переводовъ на худшія мѣста.

Обращаемся теперь къ послѣдней изъ намѣченныхъ нами группъ училищъ—къ школамъ иновѣрческимъ конфессіональнымъ. Съ одной стороны, само существованіе ихъ свидѣтельствуетъ о настоятельной и живой потребности населенія имѣть школу, устроенную согласно съ ею убѣжденіями и желаніями, такъ какъ учи-

лища эти не только основываются безъ всякой поддержки и побужденія извнѣ, но и встрѣчаются часто съ цѣлымъ рядомъ препятствій затрудненій и запрещеній, благодаря которымъ нѣкоторыя изъ нихъ существуютъ только тайно и безъ оффиціальнаго разрѣшенія. Съ другой стороны, ученье въ большинствѣ школъ этого типа поставлено крайне печально: безсмысленный зубрежъ царитъ въ еврейскихъ хедерахъ, магометанскихъ медрессе и во многихъ нѣмецкихъ колонистскихъ школахъ. Въ послѣднее время дѣлаются настойчивыя попытки измѣнить организацію конфессіональныхъ школъ, въ особенности нѣмецкихъ, ввести въ нихъ русскій языкъ, но тутъ встрѣчаются постоянныя затрудненія въ твердо установившихся требованіяхъ родителей, содержащихъ школу на свой счетъ; можно опасаться, судя по статистическимъ даннымъ, что крутое измѣненіе типа училищъ можетъ охладить отношеніе населенія къ обученію.

Если разнообразны причины, вліяющія на качество школъ, то не менѣе сложны условія, отъ которыхъ зависитъ сохраненіе учащимися пріобрѣтенныхъ навыковъ и знаній. Прежде всего, конечно, тутъ имѣетъ значеніе достоинство школы, характеръ обученія въ ней и продолжительность курса; не менѣе важенъ и языкъ, на которомъ происходитъ обученіе, а также языкъ и даже нарѣчіе доступной народу литературы. Въ условіяхъ вполнѣ выгодныхъ въ этомъ отношеніи у насъ находится только великорусское населеніе, среди котораго грамотность и любовь къ чтенію распространяется теперь довольно быстро.

Наоборотъ, одной изъ причинъ, задерживающихъ развитіе просвѣщенія среди малороссовъ и бѣлоруссовъ, не говоря уже о другихъ не русскихъ народностяхъ, является обученіе на языкѣ чуждомъ населенію и отсутствіе понятныхъ книгъ.

Другой родъ условій, который необходимо принимать тутъ во вниманіе—это характеръ населенія, распространеніе въ немъ сознанія важности образованія и привычки пользоваться книгой, а также занятія, преобладающія въ мѣстности. Наконецъ, имѣютъ значеніе и учрежденія, содѣйствующія поддержанію полученныхъ въ школѣ знаній—повторительные классы, чтенія и прежде всего библіотеки школьныя и народныя. Если мы примемъ въ расчетъ всѣ эти условія и постараемся хотя бы приблизительно учесть

ихъ вліяніе, то картина грамотности подрастающаго поколѣнія получится совершенно не та, о которой говорятъ общіе проценты учащихся, приведенные выше по таблицѣ VI. Одинаковымъ процентомъ учащихся будутъ соотвѣтствовать далеко не одинаковые проценты грамотныхъ, въ зависимости какъ отъ качества школъ, такъ и отъ характера населенія. Мы убѣждены напримѣръ, что 94% учащихся мальчиковъ Московской губерніи, изъ которыхъ 75% училось въ школахъ вѣдомства Министерство народнаго просвѣщенія, дадутъ около 90% грамотныхъ; 96% учащихся Могилевской губерніи, изъ которыхъ на школы грамотности приходилось 45%, а на министерскія школы 21%, дадутъ въ лучшемъ случаѣ 40% грамотныхъ*). Рецидивизмъ безграмотности, который для однѣхъ мѣстностей сталъ уже къ счастью анахронизмомъ, для другихъ остается очень серьезной угрозой.

Мы думаемъ, что нельзя не настаивать очень сильно на необходимости оцѣнивать результаты не однѣми только цифрами учащихся по статистическимъ вѣдомостямъ, такъ какъ это неминуемо приводитъ къ ряду очень печальныхъ недоразумѣній и разочарованій; позволяемъ себѣ поэтому привести нѣсколько подтверждающихъ примѣровъ. Коеффиціентъ учащихся мальчиковъ, по даннымъ Центральнаго Статистическаго Комитета, для губерній Кіевской и Волынской, съ большимъ числомъ церковно-приходскихъ школъ, равнялся въ 1880-мъ году 13,9 и 13,1 **). Въ сосѣднихъ губерніяхъ—Полтавской, Черниговской и Екатеринославской, съ земскими школами онъ былъ почти такой же: 13,7; 13,1; 13,2. Между тѣмъ, процентъ грамотныхъ между новобранцами 1887-го года (послѣднія цыфры, напечатанныя для всей Россіи Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ) равнялся для первыхъ двухъ губерній 19-ти и 18-ти, для трехъ земскихъ 24-мъ, 27-ми и 29-ти; въ Смоленской губерніи коеффиціентъ учащихся былъ также 13,1, процентъ грамотныхъ новобранцевъ 31; наконецъ, въ Тверской и Владимірской проценты грамотныхъ новобранцевъ поднимаются до 54-хъ и 55-ти, хотя коеффиціенты

*) Для сужденія о количествѣ взрослыхъ мужчинъ, сохраняющихъ навыки чтенія и письма или одного чтенія, могутъ всегда служить свѣдѣнія объ отбываніи воинской повинности за соотвѣтствующіе годы.

**) Комитетъ считаетъ школьный возрастъ отъ 7 до 14 лѣтъ.

учащихся были не выше: 13,5 и 12,8. Въ Подольской губерніи за тѣ же годы соотвѣтственныя цифры были 11,2% учащихся и 15% грамотныхъ новобранцевъ; въ Харьковской 11,0% учащихся и 21% грамотныхъ; въ Костромской 9,2% учащихся и 46% грамотныхъ. Назовемъ еще Гродненскую губернію; коеффиціентъ учащихся въ ней былъ 18,4, процентъ грамотныхъ новобранцевъ 32, тогда какъ въ губерніяхъ Тульской, Калужской, Новгородской и Ярославской онъ равнялся 42, 43, 45 и даже 75 при коеффиціентахъ меньшихъ чѣмъ въ Гродненской. Возьмемъ примѣръ еще нѣсколько другого рода. Въ Кіевской губерніи въ 1886 году, числилось 1300 школъ съ 34,728 мальчиками; было выпущено изъ школъ, какъ значится по оффиціальнымъ даннымъ, «обученными грамотѣ» 16,157 мальчиковъ; нетрудно вычислить, на основаніи таблицъ возрастнаго состава населенія, что мальчики, отмѣченные грамотными, составляли приблизительно 60% среди своихъ сверстниковъ; если же обратиться къ свѣдѣніямъ о новобранцахъ за соотвѣтствующіе 70-е годы, то среди нихъ окажется отъ 14 до 17% грамотныхъ.

Вообще считаемъ, что школы въ губерніяхъ, гдѣ преобладаютъ школы вѣдомства Министерства народнаго просвѣщенія, гдѣ населеніе великорусское, гдѣ земствомъ устраиваются школьныя и народныя библіотеки, процентъ грамотныхъ среди подрастающаго мужского поколѣнія приблизительно соотвѣтствуетъ вычисленному проценту учащихся мальчиковъ. Во всѣхъ остальныхъ губерніяхъ онъ значительно ниже, иногда въ два и болѣе раза. Особенно велика разница между двумя этими цифрами губерній, въ которыхъ соединяются условія прямо противоположныя только что перечисленнымъ: гдѣ большинство дѣтей учится въ школахъ плохо поставленныхъ, гдѣ языкъ школы и языкъ разговорный не одинъ и тотъ же, гдѣ среди населенія мало распространены какъ грамотность, такъ и потребность въ ней, гдѣ, наконецъ не развита общественная самодѣятельность, которая могла бы лучше приспособить школу къ мѣстнымъ условіямъ и позаботиться о необходимыхъ добавочныхъ учебно-образовательныхъ учрежденіяхъ. Тѣ же причины вліяютъ, конечно, и на распространеніе грамотности между женщинами; но, каково отношеніе цифръ грамотныхъ женщинъ къ цифрамъ учащихся дѣвочекъ за соотвѣт-

ствующіе годы, затрудняемся сказать по недостатку данныхъ; полагаемъ только, что оно нѣсколько другое, чѣмъ среди мужского населенія.

Цифры нашего очерка, а слѣдовательно и выводы относятся къ дѣтямъ обучавшимся въ 1892—93 годахъ; хотя съ того времени прошло всего три года, въ цѣломъ ряду губерній успѣли произойти очень значительныя перемѣны въ школьномъ дѣлѣ и еще болѣе значительныя произойдутъ, какъ можно надѣяться, въ ближайшіемъ будущемъ. Въ настоящее время замѣчается такое оживленіе дѣятельности по народному образованію, наряду съ которымъ можно поставить только работу начала 60-хъ годовъ. Особенно за два послѣднихъ года сильно возросло число школъ и учащихся, возросли средства, ассигнуемыя земствами и сельскими обществами на устраиваемыя ими училища; наиболѣе бѣдныя и неудовлетворительно обставленныя школы—церковно-приходскія и грамотности—стали пользоваться помощью изъ суммъ Государственнаго Казначейства; получаютъ широкое распространеніе библіотеки школьныя и народныя, воскресныя школы и народныя чтенія; всеобщее обученіе начинаетъ переходить, по крайней мѣрѣ для нѣкоторыхъ мѣстностей, изъ области отдаленныхъ мечтаній въ область дѣйствительности. Соотвѣтственно съ этимъ, можно надѣяться, что цифры этого очерка будутъ служить характеристикой не теперешняго положенія народнаго образованія, а такого періода, который уже отходитъ въ прошлое.

Въ заключеніе, считаю своей обязанностью выразить благодарность лицамъ оказавшимъ очень цѣнное содѣйствіе при полученіи необходимаго статистическаго матеріала: Василію Ивановичу Покровскому, Ивану Марковичу Красноперову и въ особенности Василію Алексѣевичу Латышеву, доставившему возможность пользоваться наиболѣе важнымъ для этой работы матеріаломъ—статистическими вѣдомостями изъ отчетовъ гг. директоровъ народныхъ училищъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

		стр.
I.	Источники школьно-статистическихъ свѣдѣній и ихъ особенности, сводки матеріала.	3
II.	Пріемы разработки, принятые въ очеркѣ; типы школъ.	16
III.	Таблицы	32
	Т. I. Данныя по учебнымъ округамъ.	
	a) Число школъ и учащихся среди всего населенія	32
	b) Число школъ и учащихся въ городахъ .	34
	c) » » » » » селеніяхъ .	36
	Т. II, III, IV. Данныя по губерніямъ.	
	Т. II. Число школъ и учащихся среди всего населенія	38
	Т. III. Число школъ и учащихся въ городахъ. . .	46
	Т. IV. » » » » » селеніяхъ . .	54
	Т. V. Процентное отношеніе учащихся въ различныхъ типахъ школъ къ общему числу учащихся по губерніи	62
	Т. VI. Процентное отношеніе дѣтей учащихся во всѣхъ школахъ къ числу нормальному при трехгодичномъ курсѣ	66
	Т. VII. Процентное отношеніе мальчиковъ учащихся въ разныхъ типахъ школъ къ числу нормальному при трехгодичномъ курсѣ	74
IV.	Заключеніе. Общій очеркъ положенія школьнаго дѣла въ Россіи за 1892—93	80

Примѣчаніе. При печатаніи вкралась крупная ошибка. Слова: «I. Школы и учащіеся», служащія заглавіемъ всего очерка, помѣщены не на заглавномъ листѣ, а на страницѣ 3, при первой главѣ.

2007053605